

مسئله حاضر و ناظر

تالیف حضرت علامہ سید محمد اشرفی جیلانی

در جواب حاضر ناظر

خارجی و حبابی دیوبندی نجدی منظور نعمانی مدبر الفرقان

اشاعت اول

اشاعت دوم

دوسرا ایڈیشن

محذرت اعظم اکیڈمی کے سامنے بعض ایسے افکار و مسائل تھے جن کی تکمیل ضروری بھی تھی اور ناگزیر بھی۔۔۔۔۔ یہی وجہ ہے کہ مسئلہ حاضر و ناظر کی اشاعت ثانی معرض التوا ہی میں رہی۔ یہ بھی خیال تھا کہ عزیز القدر مولانا سید محمد علی اشرفی جیلانی مد عمرہ کو ذرا فرصت میسر ہو تو انھیں نظر ثانی کی جانب متوجہ کیا جائے۔ خدا خد کر کے وہ ملے بھی تو ایسے عالم میں کہ ان کے ایک طرف ملک کے مختلف گوشوں سے آئے ہوئے خطوط کا اتنا بار آور دوسری طرف چند کتابوں کے سودے، مضامین کے بیچنے اور پرسیں الوں کے تقاضے۔۔۔۔۔ اس نازک صورت حال کے باوجود مولانا نے اکیڈمی کو مایوس نہ ہونے دیا۔ انھوں نے مسئلہ حاضر و ناظر میں بعض اضافے کئے، کتاب کی افادیت کو بڑھایا اور اپنے ہمہ وقتی علمی مشغلوں میں بھی کوئی فرق نہ آنے دیا۔ جن حضرات کو علمی اور تحقیقی کاموں کی نزاکتوں اور دشواریوں سے واقفیت ہے وہ محسوس کریں گے کہ مسئلہ حاضر و ناظر کا دوئمراٹھ لیشن حق تعالیٰ کم وقت میں مرتب کیا گیا ہے وہ مؤلف کے وسیع اور گہرے مطالعہ کے ساتھ ان کے اہتمام و تن دہی کا بھی آئینہ دار ہے۔

سید حسن مفتی الوداد

کتابخانه

کچھوچھو شریف، ضلع فیصل آباد

قائد کٹر محمد عثمان اعظم اکبری
1955

ناشر

محذث اعظم الكيدى

کچھوچھا شریف ضلع فیض آباد (پوای)

قیمت ۶۵ روپے

مطبوعہ سرفراز قومی پریس لکھنؤ :

(جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں)

تعارف

پبلک ایڈیشن

جناب مولوی محمد منظور نعمانی صاحب مدیر الفرقان بریلی نے ایک صاحب کے استفسار پر رسالہ "حاضر و ناظر" تحریر کیا تھا جس کا دوسرا ایڈیشن سیرے پیش نظر ہے۔

اس رسالے میں انھوں نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر مومنوں کا عقیدہ بالکل بے اصل بلکہ نفوس صریحہ شرعیہ کے خلاف اور شرک کا عقیدہ ہے۔" اور پھر اس دعویٰ کے اثبات میں چند آیات قرآنیہ، بعض احادیث اور اقوال علماء و مشائخ پیش کیے ہیں۔ سوا ذلک کے سلاک سے اختلاف رکھتے ہوئے مدیر الفرقان نے اپنے مذکورہ دعویٰ کی صحت کے لیے بظاہر "براہین قاطعہ" کا انبار لگا دیا ہے لیکن یہ دیکھ کر واقعی بے حد حیرت ہوتی ہے کہ قرآن حکیم کی جس آیت کریمہ سے وہ اپنے مدعا کو تقویت دیتے ہیں وہی ان کے دعوئی کی نفی بھی کرتی ہے اور جب حدیث کی موافقت پر انھیں پورا اعتماد ہے وہی ان کے نظریہ کا بطلان بھی کرتی ہے۔ اسی طرح علماء و مشائخ کے اقوال بھی ان کے حق میں مصرت دسان ہی دکھائی دیتے ہیں۔

ع "جن پر شک تھا وہی حق ہو دینے لگے"

مدیر الفرقان کی "انتخابی نظر" کو یہ سچ کرنا سیرا مقصود نہیں۔ وہ بلاشبہ اپنی مخصوص جماعت میں ایک علمی وجاہت رکھتے ہیں اور ان کا شمار اکابرین جماعت میں کیا جاتا ہے لیکن یہاں جس نسخ پر گفتگو ہو رہی ہے اس کے پیش نظر ان کا یہ "طرز عمل" شاید انھیں کو نظر ثانی کی دعوت دے۔ بڑی خوشی کی بات ہے کہ فاضل علوم اسلامیہ مولانا سید محمد مدنی شرفی جیلانی جانشین حضور محدث اعظم سند قدم سرہانہ نے رسالہ "حاضر و ناظر" کا علمی سطح پر محاکمہ کیا، تحقیقی چھان بین کی، تنقید کی خداداد چڑھایا اور عقیدہ حاضر و ناظر کی حقیقت روز روشن کی طرح واضح کر دی۔ مولانا کا یہ خیال انگیز مقالہ پندرہ روزہ "رضوان" لاہور میں ۱۵ اکتوبر ۱۹۶۵ء تا ۲۲ فروری ۱۹۶۶ء بالاقساط اور مسلسل شائع ہوتا رہا۔ محدث اعظم اکیڈمی کی درخواست پر انھوں نے بعض مفید اضافوں کے ساتھ اس مقالے کو کتابی شکل دی اور اب یہ کتاب "سلسلہ حاضر و ناظر" کے نام سے منظر عام پر لائی جا رہی ہے۔ امید ہے کہ اسلامیات سے دلچسپی رکھنے والوں کے لیے یہ کتاب فکر و نظر کا وافر سامان بنیاد رکھے گی۔

سید حسن مشنی انور

۳۰ / ۸ / ۱۹۶۵ء

ڈائریکٹر

محدث اعظم اکیڈمی، کچھوچھا شریف ضلع فیض آباد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين الرحمن الرحيم مالك يوم الدين والصلوة والسلام على من كان نبيا وادم بين الماء والطين وما ارسله ربه الا حجة المكممين. اما بعد

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے کے مسئلے کو کسی مزید روشنی کا محتاج نہ ہونا چاہیے تھا لیکن کم مانگی علم کی وجہ سے پیکر بھی نظری ہوتا جا رہا ہے۔ جہلا کو تو جانے دیجئے بعض صاحب پوشش بھی "جماعتی نقشب" کی بنیاد پر اس عقیدہ کی بجائے پیدائش "شُرک بزرگ" بتاتے ہیں اور اسے عقیدہ تثلیث کے دوش بدوش دیکھتے ہیں۔ باور نہ ہو تو آپ جناب مولوی منظور احمد صاحب نعمانی مدیر الفرقان بریلی کا پیارور فی رسالہ حاضر ناظر، ملاحظہ فرمائیے جہاں ان کا قلم اس عقیدہ کو "شُرکانہ عقیدہ" سمجھتے ہوئے ذرا بھی رکاوٹ محسوس نہیں کرتا۔ وہ رقمطراز ہیں:-

"رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ بالکل

۵
ہے اصل بلکہ نصوص صریحہ شرعیہ کے خلاف اور شرکانہ عقیدہ ہے "علی کل شیء شہید" اور "بکل شیء محیط" صرف حق تعالیٰ کی صفت ہے۔ اس گمراہانہ عقیدہ کو اسلامی تعلیمات میں اسی قدر بُعد ہے جس قدر بت پرستی اور عقیدہ تثلیث کو اسلام اور عقیدہ توحید سے۔ اگر اس عقیدہ کے خلاف نصوص اطلاق نہ ہوتے جب بھی اصول اسلام میں اس کی کوئی گنجائش نہ تھی لیکن صورت حال یہ ہے کہ کتاب و سنت میں اس کے خلاف بے حساب لاکھ موجد ہیں جن کا اختصار اور استیعاب بھی نہیں کیا جاسکتا۔

رسالہ حاضر ناظر، دوسرا ایڈیشن

اب ان سے انہیں کے انداز میں آخر کون جا کر یہ کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ بالکل نصوص صریحہ شرعیہ کے موافق اور موجدانہ عقیدہ ہے۔ علی کل شیء شہید اور بکل شیء محیط "جیسی صفات کہ ایہ کے مجمع نے اپنے محبوب کو بھی حاضر و ناظر ہونے کی صفت سے نوازا ہے۔ اس موجدانہ عقیدہ کو اسلامی تعلیمات میں اسی قدر قرب ہے جس قدر خدا پرستی اور عقیدہ بطلان تثلیث کو اسلام اور عقیدہ توحید سے۔ اگر اس عقیدہ کے موافق نصوص اطلاق نہ ہی ہوتے

۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰
۲۰۱
۲۰۲
۲۰۳
۲۰۴
۲۰۵
۲۰۶
۲۰۷
۲۰۸
۲۰۹
۲۱۰
۲۱۱
۲۱۲
۲۱۳
۲۱۴
۲۱۵
۲۱۶
۲۱۷
۲۱۸
۲۱۹
۲۲۰
۲۲۱
۲۲۲
۲۲۳
۲۲۴
۲۲۵
۲۲۶
۲۲۷
۲۲۸
۲۲۹
۲۳۰
۲۳۱
۲۳۲
۲۳۳
۲۳۴
۲۳۵
۲۳۶
۲۳۷
۲۳۸
۲۳۹
۲۴۰
۲۴۱
۲۴۲
۲۴۳
۲۴۴
۲۴۵
۲۴۶
۲۴۷
۲۴۸
۲۴۹
۲۵۰
۲۵۱
۲۵۲
۲۵۳
۲۵۴
۲۵۵
۲۵۶
۲۵۷
۲۵۸
۲۵۹
۲۶۰
۲۶۱
۲۶۲
۲۶۳
۲۶۴
۲۶۵
۲۶۶
۲۶۷
۲۶۸
۲۶۹
۲۷۰
۲۷۱
۲۷۲
۲۷۳
۲۷۴
۲۷۵
۲۷۶
۲۷۷
۲۷۸
۲۷۹
۲۸۰
۲۸۱
۲۸۲
۲۸۳
۲۸۴
۲۸۵
۲۸۶
۲۸۷
۲۸۸
۲۸۹
۲۹۰
۲۹۱
۲۹۲
۲۹۳
۲۹۴
۲۹۵
۲۹۶
۲۹۷
۲۹۸
۲۹۹
۳۰۰
۳۰۱
۳۰۲
۳۰۳
۳۰۴
۳۰۵
۳۰۶
۳۰۷
۳۰۸
۳۰۹
۳۱۰
۳۱۱
۳۱۲
۳۱۳
۳۱۴
۳۱۵
۳۱۶
۳۱۷
۳۱۸
۳۱۹
۳۲۰
۳۲۱
۳۲۲
۳۲۳
۳۲۴
۳۲۵
۳۲۶
۳۲۷
۳۲۸
۳۲۹
۳۳۰
۳۳۱
۳۳۲
۳۳۳
۳۳۴
۳۳۵
۳۳۶
۳۳۷
۳۳۸
۳۳۹
۳۴۰
۳۴۱
۳۴۲
۳۴۳
۳۴۴
۳۴۵
۳۴۶
۳۴۷
۳۴۸
۳۴۹
۳۵۰
۳۵۱
۳۵۲
۳۵۳
۳۵۴
۳۵۵
۳۵۶
۳۵۷
۳۵۸
۳۵۹
۳۶۰
۳۶۱
۳۶۲
۳۶۳
۳۶۴
۳۶۵
۳۶۶
۳۶۷
۳۶۸
۳۶۹
۳۷۰
۳۷۱
۳۷۲
۳۷۳
۳۷۴
۳۷۵
۳۷۶
۳۷۷
۳۷۸
۳۷۹
۳۸۰
۳۸۱
۳۸۲
۳۸۳
۳۸۴
۳۸۵
۳۸۶
۳۸۷
۳۸۸
۳۸۹
۳۹۰
۳۹۱
۳۹۲
۳۹۳
۳۹۴
۳۹۵
۳۹۶
۳۹۷
۳۹۸
۳۹۹
۴۰۰
۴۰۱
۴۰۲
۴۰۳
۴۰۴
۴۰۵
۴۰۶
۴۰۷
۴۰۸
۴۰۹
۴۱۰
۴۱۱
۴۱۲
۴۱۳
۴۱۴
۴۱۵
۴۱۶
۴۱۷
۴۱۸
۴۱۹
۴۲۰
۴۲۱
۴۲۲
۴۲۳
۴۲۴
۴۲۵
۴۲۶
۴۲۷
۴۲۸
۴۲۹
۴۳۰
۴۳۱
۴۳۲
۴۳۳
۴۳۴
۴۳۵
۴۳۶
۴۳۷
۴۳۸
۴۳۹
۴۴۰
۴۴۱
۴۴۲
۴۴۳
۴۴۴
۴۴۵
۴۴۶
۴۴۷
۴۴۸
۴۴۹
۴۵۰
۴۵۱
۴۵۲
۴۵۳
۴۵۴
۴۵۵
۴۵۶
۴۵۷
۴۵۸
۴۵۹
۴۶۰
۴۶۱
۴۶۲
۴۶۳
۴۶۴
۴۶۵
۴۶۶
۴۶۷
۴۶۸
۴۶۹
۴۷۰
۴۷۱
۴۷۲
۴۷۳
۴۷۴
۴۷۵
۴۷۶
۴۷۷
۴۷۸
۴۷۹
۴۸۰
۴۸۱
۴۸۲
۴۸۳
۴۸۴
۴۸۵
۴۸۶
۴۸۷
۴۸۸
۴۸۹
۴۹۰
۴۹۱
۴۹۲
۴۹۳
۴۹۴
۴۹۵
۴۹۶
۴۹۷
۴۹۸
۴۹۹
۵۰۰
۵۰۱
۵۰۲
۵۰۳
۵۰۴
۵۰۵
۵۰۶
۵۰۷
۵۰۸
۵۰۹
۵۱۰
۵۱۱
۵۱۲
۵۱۳
۵۱۴
۵۱۵
۵۱۶
۵۱۷
۵۱۸
۵۱۹
۵۲۰
۵۲۱
۵۲۲
۵۲۳
۵۲۴
۵۲۵
۵۲۶
۵۲۷
۵۲۸
۵۲۹
۵۳۰
۵۳۱
۵۳۲
۵۳۳
۵۳۴
۵۳۵
۵۳۶
۵۳۷
۵۳۸
۵۳۹
۵۴۰
۵۴۱
۵۴۲
۵۴۳
۵۴۴
۵۴۵
۵۴۶
۵۴۷
۵۴۸
۵۴۹
۵۵۰
۵۵۱
۵۵۲
۵۵۳
۵۵۴
۵۵۵
۵۵۶
۵۵۷
۵۵۸
۵۵۹
۵۶۰
۵۶۱
۵۶۲
۵۶۳
۵۶۴
۵۶۵
۵۶۶
۵۶۷
۵۶۸
۵۶۹
۵۷۰
۵۷۱
۵۷۲
۵۷۳
۵۷۴
۵۷۵
۵۷۶
۵۷۷
۵۷۸
۵۷۹
۵۸۰
۵۸۱
۵۸۲
۵۸۳
۵۸۴
۵۸۵
۵۸۶
۵۸۷
۵۸۸
۵۸۹
۵۹۰
۵۹۱
۵۹۲
۵۹۳
۵۹۴
۵۹۵
۵۹۶
۵۹۷
۵۹۸
۵۹۹
۶۰۰
۶۰۱
۶۰۲
۶۰۳
۶۰۴
۶۰۵
۶۰۶
۶۰۷
۶۰۸
۶۰۹
۶۱۰
۶۱۱
۶۱۲
۶۱۳
۶۱۴
۶۱۵
۶۱۶
۶۱۷
۶۱۸
۶۱۹
۶۲۰
۶۲۱
۶۲۲
۶۲۳
۶۲۴
۶۲۵
۶۲۶
۶۲۷
۶۲۸
۶۲۹
۶۳۰
۶۳۱
۶۳۲
۶۳۳
۶۳۴
۶۳۵
۶۳۶
۶۳۷
۶۳۸
۶۳۹
۶۴۰
۶۴۱
۶۴۲
۶۴۳
۶۴۴
۶۴۵
۶۴۶
۶۴۷
۶۴۸
۶۴۹
۶۵۰
۶۵۱
۶۵۲
۶۵۳
۶۵۴
۶۵۵
۶۵۶
۶۵۷
۶۵۸
۶۵۹
۶۶۰
۶۶۱
۶۶۲
۶۶۳
۶۶۴
۶۶۵
۶۶۶
۶۶۷
۶۶۸
۶۶۹
۶۷۰
۶۷۱
۶۷۲
۶۷۳
۶۷۴
۶۷۵
۶۷۶
۶۷۷
۶۷۸
۶۷۹
۶۸۰
۶۸۱
۶۸۲
۶۸۳
۶۸۴
۶۸۵
۶۸۶
۶۸۷
۶۸۸
۶۸۹
۶۹۰
۶۹۱
۶۹۲
۶۹۳
۶۹۴
۶۹۵
۶۹۶
۶۹۷
۶۹۸
۶۹۹
۷۰۰
۷۰۱
۷۰۲
۷۰۳
۷۰۴
۷۰۵
۷۰۶
۷۰۷
۷۰۸
۷۰۹
۷۱۰
۷۱۱
۷۱۲
۷۱۳
۷۱۴
۷۱۵
۷۱۶
۷۱۷
۷۱۸
۷۱۹
۷۲۰
۷۲۱
۷۲۲
۷۲۳
۷۲۴
۷۲۵
۷۲۶
۷۲۷
۷۲۸
۷۲۹
۷۳۰
۷۳۱
۷۳۲
۷۳۳
۷۳۴
۷۳۵
۷۳۶
۷۳۷
۷۳۸
۷۳۹
۷۴۰
۷۴۱
۷۴۲
۷۴۳
۷۴۴
۷۴۵
۷۴۶
۷۴۷
۷۴۸
۷۴۹
۷۵۰
۷۵۱
۷۵۲
۷۵۳
۷۵۴
۷۵۵
۷۵۶
۷۵۷
۷۵۸
۷۵۹
۷۶۰
۷۶۱
۷۶۲
۷۶۳
۷۶۴
۷۶۵
۷۶۶
۷۶۷
۷۶۸
۷۶۹
۷۷۰
۷۷۱
۷۷۲
۷۷۳
۷۷۴
۷۷۵
۷۷۶
۷۷۷
۷۷۸
۷۷۹
۷۸۰
۷۸۱
۷۸۲
۷۸۳
۷۸۴
۷۸۵
۷۸۶
۷۸۷
۷۸۸
۷۸۹
۷۹۰
۷۹۱
۷۹۲
۷۹۳
۷۹۴
۷۹۵
۷۹۶
۷۹۷
۷۹۸
۷۹۹
۸۰۰
۸۰۱
۸۰۲
۸۰۳
۸۰۴
۸۰۵
۸۰۶
۸۰۷
۸۰۸
۸۰۹
۸۱۰
۸۱۱
۸۱۲
۸۱۳
۸۱۴
۸۱۵
۸۱۶
۸۱۷
۸۱۸
۸۱۹
۸۲۰
۸۲۱
۸۲۲
۸۲۳
۸۲۴
۸۲۵
۸۲۶
۸۲۷
۸۲۸
۸۲۹
۸۳۰
۸۳۱
۸۳۲
۸۳۳
۸۳۴
۸۳۵
۸۳۶
۸۳۷
۸۳۸
۸۳۹
۸۴۰
۸۴۱
۸۴۲
۸۴۳
۸۴۴
۸۴۵
۸۴۶
۸۴۷
۸۴۸
۸۴۹
۸۵۰
۸۵۱
۸۵۲
۸۵۳
۸۵۴
۸۵۵
۸۵۶
۸۵۷
۸۵۸
۸۵۹
۸۶۰
۸۶۱
۸۶۲
۸۶۳
۸۶۴
۸۶۵
۸۶۶
۸۶۷
۸۶۸
۸۶۹
۸۷۰
۸۷۱
۸۷۲
۸۷۳
۸۷۴
۸۷۵
۸۷۶
۸۷۷
۸۷۸
۸۷۹
۸۸۰
۸۸۱
۸۸۲
۸۸۳
۸۸۴
۸۸۵
۸۸۶
۸۸۷
۸۸۸
۸۸۹
۸۹۰
۸۹۱
۸۹۲
۸۹۳
۸۹۴
۸۹۵
۸۹۶
۸۹۷
۸۹۸
۸۹۹
۹۰۰
۹۰۱
۹۰۲
۹۰۳
۹۰۴
۹۰۵
۹۰۶
۹۰۷
۹۰۸
۹۰۹
۹۱۰
۹۱۱
۹۱۲
۹۱۳
۹۱۴
۹۱۵
۹۱۶
۹۱۷
۹۱۸
۹۱۹
۹۲۰
۹۲۱
۹۲۲
۹۲۳
۹۲۴
۹۲۵
۹۲۶
۹۲۷
۹۲۸
۹۲۹
۹۳۰
۹۳۱
۹۳۲
۹۳۳
۹۳۴
۹۳۵
۹۳۶
۹۳۷
۹۳۸
۹۳۹
۹۴۰
۹۴۱
۹۴۲
۹۴۳
۹۴۴
۹۴۵
۹۴۶
۹۴۷
۹۴۸
۹۴۹
۹۵۰
۹۵۱
۹۵۲
۹۵۳
۹۵۴
۹۵۵
۹۵۶
۹۵۷
۹۵۸
۹۵۹
۹۶۰
۹۶۱
۹۶۲
۹۶۳
۹۶۴
۹۶۵
۹۶۶
۹۶۷
۹۶۸
۹۶۹
۹۷۰
۹۷۱
۹۷۲
۹۷۳
۹۷۴
۹۷۵
۹۷۶
۹۷۷
۹۷۸
۹۷۹
۹۸۰
۹۸۱
۹۸۲
۹۸۳
۹۸۴
۹۸۵
۹۸۶
۹۸۷
۹۸۸
۹۸۹
۹۹۰
۹۹۱
۹۹۲
۹۹۳
۹۹۴
۹۹۵
۹۹۶
۹۹۷
۹۹۸
۹۹۹
۱۰۰۰

جب بھی اس کے خلاف موثر گمانی کی گنجائش نہ تھی لیکن صورت حال یہ ہے کہ کتاب و سنت میں اس کے موافق بے حساب دلائل موجود ہیں جن کا احضار و استیعاب بھی نہیں کیا جاسکتا۔

اس سلسلے میں لغمانی صاحب کے دلائل کو نقد و تحقیق کی روشنی میں لانے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حاضر و ناظر کے معنی واضح کر دیے جائیں پھر ان ہی کی خانہ تلاشی لے لی جائے کہ ان کے اکابرین کا حضور پر رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے سے متعلق کیا عقیدہ ہے اور آخر میں اس عقیدہ کی صحت میں کتاب و سنت سے استدلال بھی مختصر آ پیش کر دیے جائیں۔ اس طرح حدود کار کو متعین کرنے میں مجھے بھی سہولت رہے گی اور ناظرین بھی کسی پریشانی کا شکار نہ ہو سکیں گے۔

حاضر و ناظر کا معنی قوت قدسیہ والا جو ایک ہی جگہ رہ کر تمام عالم

یا ————— ایک آن میں تمام عالم کی سیر کر سکے،
دور و قریب کی آواز سے اور صد ہا میل پر حاجت مندوں کی حاجت روائی کرے۔ یہ رفتار خواہ صرف روحانی ہو یا جسم مثالی کے ساتھ یا اسی جسم سے ہو جو کہ قبر میں مدفون یا کسی جگہ موجود ہے
یا ————— ایک وقت میں چند جگہ ہو خواہ صرف اس کی روح ہو یا جسم مثالی یا خود اس کا بعینہ جسم۔ اس مختصر الفاظ میں یوں سمجھئے کہ حاضر و ناظر کی تین صورتیں ہیں:-

- ۱۱ ایک جگہ رہ کر تمام عالم کا مشاہدہ فرمانا۔
- ۱۲ آن کی آن میں سارے عالم کی سیر کر لینا۔

(بقیہ حاشیہ اڑھے)

سے کسی ایک کو بھی اس مسئلہ میں اختلاف نہیں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حقیقی زندگی کے ساتھ جس میں نہ مجاز کا شائبہ ہے اور نہ تاویل کا توہم دائم و باقی ہیں اور امت کے اعمال پر حاضر و ناظر اور طالبان حقیقت نیز اپنی طرف متوجہ ہونے والوں پر فیضان کرنے والے اور ان کی تربیت فرمانے والے ہیں۔

لے اس میں شک نہیں کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا حاضر و ناظر ہونا

(بقیہ حاشیہ اڑھے)

والرضوان اپنے رسالہ "سبلوک اقرب السبل بالتوجه الی سید الرسل" میں فرماتے ہیں:-
"بچندیں اختلافات و کثرت مذاہب کہ در علماء امت است یک کس را دریں مسئلہ خلافت نیت کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بحقیقت حیات بے شائبہ مجاز و توہم تاویل دائم و باقی است و بر اعمال امت حاضر و ناظر و مطالبان حقیقت و متوجہان آنحضرت را بغیض و مربی است"۔
یعنی ————— باوجود اتنے اختلافات و کثرت مذاہب کے علماء امت میں

۱۳) ایک وقت میں چند جگہ ہوتا۔

بس یہی حاضر و ناظر سے ہماری مراد ہے۔

کابریں دیوبند اور مسلہ حاضر و ناظر | جناب مولوی قاسم صاحب
بانی مدرسہ دیوبند فرماتے

”النسبی اولی بالعمومین من انفسہم کو بعد لحاظ

صلہ من انفسہم کے دیکھئے تو یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی امت کے ساتھ وہ قرب حاصل ہے

کہ ان کے جانوں کو بھی ان کے ساتھ حاصل نہیں کیونکہ اولیٰ بمعنی

اقرب ہے“

تحدیر الناس ص ۱۱

جناب مولوی اسماعیل صاحب دہلوی جو غلطی بہایت حب عشقی کے بیان

کو لے اور آگ کی مثال سے کر سکتے ہیں۔

اسی طرح جب اس طالب کے نفس کامل کو روحانی کشش اور

جذب کی وجہ سے احسنت کے دریاؤں کی تہ میں کھینچ لے جاتی ہیں تو

انا الحق اور لیس فی حبیبی صلی اللہ کا آوازہ اس سے صادر ہونے

لگتا ہے اور یہ حدیث قدسی کنت سمعہ الذی یسمع بہ و

بصرہ الذی یبصر بہ و یدہ الذی یتطش بہا اور

ایک روایت کی رو سے لسانہ الذی یتکلم بہ اسی حالت

کی حکایت ہے“

(ترجمہ صراط مستقیم ص ۱۱)

جناب مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی فرماتے ہیں۔

④

”ہم مرید بے یقین داند کہ روح شیخ مقید بہ یک مکان غیرت پس

ہر جا کہ مرید باشد قریب یا بعید اگرچہ ہر شخص شیخ دور است اما از روح

او دور نیست چون اس امر حکم دارد ہر وقت شیخ را بیا د دارد و ربط

قلب پیدا آید و ہر دم مستفید بود مرید در حال واقعہ محتاج شیخ بود

شیخ را بقلب حاضر آوردہ بسان حال سوال کند اللہ روح شیخ

باذن اللہ تعالیٰ القا خواہد کرد مگر ربط تام شرط است و بسبب

ربط قلب شیخ سان قلب ناطق می شود و بسوئے حق تعالیٰ راہ کی

کشاید و حق تعالیٰ اور امدت می کند“

راہداد السلوک ص ۱۱

ترجمہ: ”مرید بے یقین جانے کہ شیخ کی روح ایک مکان میں مقید

نہیں مرید جہاں بھی ہو دور یا نزدیک اگرچہ شیخ کے جسم سے دور ہے

لیکن اس کی روحانیت سے دور نہیں ہے جب یہ بات پہنچے ہو گی

تو ہر وقت پیر کی یاد رکھے اور دلی تعلق اس سے خاص ہو اور ہر وقت

عالم ماکان وما یکون ہونا ایک ہی حقیقت ہے تاہم اگر کسی کے لیے یہ مانا جائے

کہ تعالیٰ نے اس کو ایسی قوت قدسیہ عطا فرمائی ہے کہ وہ ایک ہی وقت میں چند جگہ ہوتا

ہے ان میں سارے عالم کی سیر کر لیتا ہے تو ایسی صفت بھی کسی میں نہ ملتا بلکہ غیر ممکن ہے

اس سے فائدہ لیتا رہے مرید واقعہ کی حالت میں پیر کا محتاج ہوتا ہے۔ شیخ کو اپنے دل میں حاضر کر کے زبان حال سے اس سے ملنے لگے۔ پیر کی روح اشرف کے حکم سے ضرور القا کرے گی۔ مگر پورا تعلق شرط ہے اور شیخ سے اس تعلق کی وجہ سے دل کی زبان گویا ہو جاتی ہے اور حق تعالیٰ کی طرف راہ کھل جاتی ہے اور حق تعالیٰ اس کو صاحب الہام کر دیتا ہے۔

مولوی اشرف علی صاحب تھانوی لکھتے ہیں:

”ابو یزید سے پوچھا گیا طے زمین کی نسبت آپ نے فرمایا یہ کوئی کمال کی چیز نہیں۔ دیکھو ابلیس مشرق سے مغرب تک ایک لمحہ میں قطع کر جاتا ہے۔“

محفظ الایمان ص ۳۱

مسک النعمان ص ۳۲ میں نواب صدیق حسن خاں صاحب بھوپالی والہ اشعۃ المعانی فرماتے ہیں:

”و بعضی عرفاء گفته اند کہ این خطاب بہت سریان حقیقت مجید است ذرہ ذرات موجودات و اقرار ممکنات پس آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم در ذوات مصلیان موجود و حاضر است پس مصلی را باید کہ از میں معنی آگاہ باشد و از میں شہود غافل نہ بود تا از انوار قرب و سرار معرفت منور و فائز گردد۔“

ترجمہ: بعض عارفین نے کہا ہے کہ ”الاحتیات“ میں یہ خطاب

اس لیے ہے کہ حقیقت محمدیہ موجودات کے ذرہ ذرہ میں اور ممکنات کے ہر فرد میں سرایت کیے ہے پس آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نمازیوں کی ذات میں موجود و حاضر ہیں۔ نمازی کو چاہیے کہ اس معنی سے آگاہ رہے اور اس شہود سے غافل نہ ہو تا کہ قرب کے انوار اور معرفت کے اسرار سے کامیاب ہو جائے۔

پھر مذکورہ بالا عبارت کے مفہوم کی تائید و تصدیق کرتے ہوئے اس شعر کا اضافہ کرتے ہیں:

دور راہ عشق مرحلہ مقرب بعد نیست

من عنیت عیاں و دعای فرست

ترجمہ: عشق کی راہ میں دور و قرب کی منزل نہیں ہے۔ میں

تم کو دیکھتا ہوں اور دعا کرتا ہوں۔

اب ناظرین خود ہی ملاحظہ کریں کہ اگر ایک طرف تھذیرات اس صفا نے حضور کو ہر مومن کی جان سے زیادہ قریب ثابت کر کے حضور کے بارے میں حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ ظاہر کیا ہے تو دوسری جانب صراط مستقیم نے حضور آیہ رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کو تو بڑی بات ایک معمولی انسان کے بارے میں بھی اس عقیدہ کا اظہار کیا ہے کہ جب وہ فنا فی اللہ ہو جاتا ہے تو خدائی طاقت سے دیکھتا سنتا، چھوٹا اور بڑا ہے جب خدائی طاقت اس کو سہارا دیے ہوئے ہے تو کون سی طاقت ہے جو اس کو عالم کی ہر چیز دیکھنے، ہر دور و نزدیک کی آواز سننے، اقرب و بعید کی

میزوں کو پکڑنے اور اس میں تصرف کرنے سے روک کے یہی حاضر و
 نظر کا مطلب ہے۔ اعداد السلوک کی عبارت نے تو اور بھی غضب
 دیا۔ رحمت عالم کا تو کیا پوچھنا اس نے تو ایک شیخ کے لیے بھی حاضر و ناظر کا
 ثبوت کر دیا اور صرف اتنا ہی نہیں بلکہ اور بہت سی "لقویۃ الایمان شکن"
 تیں بتائی ہیں۔ مسئلہ۔

۱۱) مرید کا تصور شیخ میں رہنا (۲) پیر کا حاجت روا ہونا (۳)
 مرید اپنے پیر سے ملنے کے خواہ وہ قریب ہو یا دور (۴) پیر مرید کو
 القا کرتا ہے۔ (۵) پیر مرید کا دل جاری کر دیتا ہے وغیرہ۔

اب حفظ الایمان کو ملاحظہ فرمائیے جس میں یہ صاف اقرار ہے کہ
 ان کی آن میں مشرق سے مغرب تک پہنچ جانا اہل اللہ تو کیا کفار و شیاعین
 سے بھی ممکن ہے بلکہ ہوتا رہتا ہے۔ یہی تو حاضر و ناظر ہونا ہے۔ بسک الختام
 ہے بھی حضور آیت رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں صرف نمازیوں ہی
 ذات میں نہیں بلکہ ممکنات کے ذرہ ذرہ میں حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ
 کل صاف اور صریح الفاظ میں ظاہر کیا ہے۔

اب کوئی لغمانی صاحب سے دریافت کرے کہ اگر ان آیات احادیث
 غیرہ کا جو آپ نے ذکر کیا ہے یہی مطلب ہے کہ حضور کے حاضر و ناظر ہونے
 عقیدہ شرکاً نہ عقیدہ ہے تو پھر بتائیے آپ کے ان اکابرین کے
 ان کی کیا صورت رہ جاتی ہے ؟

دل کے پھپھولے حال تھے سینے کے داغ سے
 اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

قرآن پاک میں اللہ تبارک و تعالیٰ
 مسئلہ حاضر و ناظر قرآن اور ارشاد فرماتا ہے۔
 اس کی تفاسیر کی روشنی میں ویکون الرسول علیکم شہیدا۔

اور یہ رسول تمہارے نگہبان اور گواہ ہوں۔
 تفسیر روح البیان اس آیت کے تحت۔

ہذا مبین علی تضمین	یہ اس بنا پر ہے کہ کلام شہید
الشہید معنی الرقیب والمطلع	میں محافظ اور خبردار کے معنی شامل
والوجه فی اعتبار تضمین	میں اور اس کے معنی شامل کرنے میں
الشہید الاشارة فی ان التقویل	اس طرف اشارہ ہے کہ کسی کو عادل کہنا
والترکیب انما یکون عن خبرۃ و	اور صفائی کی گواہی دینا گولہ کے حالات پر
مراقبۃ بحال الشاہد و معنی	مطلع ہونے سے ہو سکتا ہے اور حضور علیہ
مشہادۃ الرسول علیہم اطلاق	السلام کی مسلمانوں پر گواہی دینے کے
مرتبۃ کل متدین بدینہ	معنی یہ ہیں کہ حضور علیہ السلام ہر دیندار کے
فہو یعرف ذنوبہم و	دینی مرتبہ کو پہچانتے ہیں۔ پس حضور علیہ السلام
حقیقۃ ایمانہم و اعمالہم	مسلمانوں کے گناہوں ان کے ایمان کی
وحنائہم و سیاقہم و اخلاصہم	حقیقت ان کے اچھے بُرے اعمال اور ان کے
ونفاقہم و غیر ذلک بنور الحق۔	اخلاص نفاق وغیرہ کو نور حق سے پہچانتے ہیں

قرآن پاک میں ہے۔
وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هَؤُلَاءِ
شَهِيدًا۔
اور اے محبوب، تم کو ان میں سے
گنہگار بنا کر لادیں گے۔

تفسیر نیشاپوری یہی آیت ہے۔
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
شَهِيدٌ عَلَىٰ جَمِيعِ الْأَشْرَاحِ
وَالْقُلُوبِ وَالنَّفُوسِ لِقَوْلِهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ أَوَّلُ مَا خَلَقَ
اللَّهُ نُورِي۔
تفسیر مدارک یہی آیت ہے۔

ای شہاد علی من
أَمِنَ بِالْإِيمَانِ وَسُئِلَ مَنْ
كَفَرَ بِالْكَفَرِ وَعَلَىٰ مَنْ نَافَقَ بِالنِّفَاقِ
ان آیات و تفاسیر سے پتہ چلا کہ حضور آیت رحمت صلی اللہ علیہ وسلم
از اول تا روز قیامت تمام لوگوں کے کفر و ایمان اور نفاق و اعمال وغیرہ
سب کچھ جانتے پہچانتے ہیں۔ ایک شبہ یہاں پیدا ہو رہا تھا کہ شرعاً
یعنی شہادت ہی معتبر اور قابل قبول ہوتی ہے تو رسول اپنے ماسلف پر
شاہد کیسے ہو سکتے ہیں جبکہ ان کو دیکھا ہی نہیں۔ تفسیر نیشاپوری نے
لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَوَّلُ مَا خَلَقَ اللَّهُ نُورِي کہہ کر اس شبہ کو رفع

فرمادیا اس لیے کہ جب نور احمدی ہی اول مخلوق ہے تو پھر اس کے ماسلف کا
واسمہ کھیسے کیا جاسکتا ہے؟ اور یہ کھیسے کہا جاسکتا ہے کہ نور مصطفیٰ نے
تمام ممکنات کا شاہد بنیں فرمایا؟ رہی سمعی شہادت کی مقبولیت تو
وہ صرف اس لیے کہ وہ عینی شہادت ہی کی ترجمان ہے، رسول کی شہادت
عینی کو سمجھنے کے لیے میدان حشر میں آنا پڑے گا۔ دیکھئے دیگر انبیاء
کرام کی امتیں عرض کر رہی ہیں کہ خداوند اتیرے رسولوں نے ہم
تک تیرے پیغام نہیں پہنچائے تھے، اس کے بعد یہ بھی تو دیکھئے کہ
انبیاء علیہم السلام کیا فرما رہے ہیں، اَلْعَالَمِينَ ہم نے ان تک
تیرے پیغام پہنچا دیے تھے، اُفت محمدی ہماری شاہد ہے۔ لیکن
کفار کہاں چپ رہنے والے تھے بول اُٹھے: "خداوند! اُنست محمدیہ
نے تو ان پیغمبروں کا زمانہ نہیں پایا تو بے دیکھے گواہی کیسے دی جا رہی
ہے۔" اُنست مصطفیٰ عرض کر رہی ہے: "قادر بندہ نواز! ہم سے
تیرے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا: اب حکم باری تعالیٰ
حضور علیہ السلام دو باتوں کی گواہی دے رہے ہیں (۱) انبیوں نے
تبلیغ کی رہی (۲) میری اُنت والے قابل گواہی ہیں۔ لیجئے مقدر ختم
ہو گیا۔ انبیاء کے حق میں ڈگری ہو گئی۔ کفار نے چسبہ نہیں کی
کہ رسول بھی تو ان انبیاء کے زمانہ میں نہ تھے تو پھر ان کی گواہی کیونکر
قابل قبول ہو سکتی ہے۔ معلوم ہوا کہ اس وقت کفار کو بھی یقین ہو چکا
ہے کہ رسول کی شہادت عینی ہے اور اس میں گنجائش کلام نہیں۔

اس واقعہ کی طرف قرآن پاک یوں اشارہ کرتا ہے۔

وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ
اُمَّةً وَسَطًا لِّتَكُونُوا شُهَدَاءَ
عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ
عَلَيْكُمْ شَهِيدًا۔

اب لغمانی صاحب فرماتے ہیں کہ اگر عقیدہ حاضر و ناظر شرکانہ
عقیدہ ہے تو کیا یہ آیات و تفاسیر شرکانہ عقیدے کی تسلیم
دے رہی ہیں؟

مسئلہ حاضر و ناظر اور حدیث شریف

عن انس قال قال النبی
صلی اللہ علیہ وسلم زیداً
وجعفرأ و ابن رواحة للناس
قبل ان تاتیہم خبرہم
فقال اخذ الراية زیداً
فاصیب ثم اخذ جعفر فاصیب
ثم اخذ ابن رواحة
فاصیب و عینا لا تذرفان
حتى اخذ الراية سيف من سبیل

حضرت انس سے مروی ہے
کہ حضور علیہ السلام نے لوگوں کو زید اور
جعفر اور ابن رواحہ کی خبر بتاتے ہوئے ان کی
جڑائے سے پہلے دی۔ فرمایا اب
جعفر زید نے لیا اور وہ شہید ہو گئے
پھر جعفر نے لیا اور وہ شہید ہو گئے
ابن رواحہ نے لیا اور وہ شہید ہو گئے
ور اس حالیکہ ان کی آنکھیں بند ہو چکی
تھیں یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے خالد بن

اللہ یعنی خالد بن ولید حتی
فتح اللہ علیہم۔

ولید نے لیا۔ حتی کہ اللہ تعالیٰ نے
ان کو فتح دے دی۔ رضوان اللہ علیہم
جمعین

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ یہ سونے جو مدینہ منورہ سے بہت ہی دور ہے
وہاں جو کچھ مور یا نقاش سے حضور علیہ السلام مدینہ سے دیکھ رہے تھے اور یہی
سے حاضر و ناظر ہوتا۔

پتہ چلا کہ عقیدہ حاضر و ناظر کوئی بے اصل اور بے بنیاد عقیدہ نہیں
بلکہ بہت سی حدیثوں سے اس کا ثبوت دیا جاسکتا ہے۔ البتہ یہاں اختصار کو
ملاحظہ رکھتے ہوئے اسی ایک حدیث پر اکتفا کرتا ہوں۔

مسئلہ حاضر و ناظر اور علمائے ربانیین

الانبياء عليه السلام
من جهة الاجسام والظواهر
مع البشر و بواطنهم وقواهم
الروحانية ملكية ولذا
ترى متفارق الارض ومعارها
وتسمع اطياف السماء وتنتظم رائحة
جبريل اذا اراد النزول عليهم۔

انبیائے کرام جہانی اور ظاہری
طور پر بشر کے ساتھ ہیں اور ان کے
باطن اور روحانی قوتیں، ملکات ہیں جس
لیے وہ زمین کے شرق و غربوں
کو دیکھتے ہیں اور آسمان کی چڑچڑاہٹ
سننے ہیں و جبریل کی خوشبو پاتے ہیں۔
وہ ان پر اترتے ہیں۔

شیخ عبد الحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مدارج النبوة میں فرماتے ہیں:-

”ذکر کن اور درود و غیرت

بروے علیہ السلام و باش در حال

ذکر گو یا حاضر است پیش تو در حالت

حیات و کی مبنی تو اور متادب باجلال

و عظیم و ہیبت و حیا و بزرگوار و

علیہ السلام کی بنید و کی شہود کلام ترا

زیر اکف علیہ السلام تصف است

بصفات الہیہ و کی در صفات الہی

است کہ تا جلیس من ذکر کنی؟

امام قسطلانی مواب میں فرماتے ہیں:-

وقد قال عنائت الاخلاق

بین موتہ و حیاتہ علیہ السلام

فی مشاہداتہ کامتہ و معرفۃ

باحوالہم و نیاتہم و عزائمہم

و خواطرہم و ذلک حلی

عندہ لا خفاء بہ۔

مدارج النبوة جلد دوم میں ہے:-

”اگر بعد از اس گویند کہ حق تعالیٰ

اس کے بعد اگر کہیں کہ رب تعالیٰ

جسہ شریف را طلق و قدرت بخشیدہ

است کہ در ہر مکانے کہ خواہد تشریف

بخشد۔ خواہ بعینہ خواہ بشال خواہ

بر آسمان خواہ بر زمین خواہ در قریب یا

غیر و صورتے دارد باوجود ثبوت

نسبت خاص بقبر در عمہ حال۔

نے جسم پاک کو ایسی حالت و قدرت

بخشی ہے کہ جس مکان میں چاہیں

تشریف لے جائیں خواہ بعینہ اس جسم سے

خواہ جسم مثالی سے خواہ آسمان پر خواہ زمین

خواہ قبر میں یا اس کے علاوہ تو درست

ہے باوجود اس کے قبر سے ہر حال میں خاص

نسبت رہتا ہے۔

صاحب روح البیان سورہ فتح کی آیت انا اس سنانا شاہد

کے تحت فرماتے ہیں:-

چونکہ حضور علیہ السلام شہید گئے

مخلوق میں اس لیے اس کی وحدانیت

کے گواہ ہیں اور ان چیزوں کا شاہد

فرماتے واسے ہیں جو کہ عدم سے وجود

میں آئیں۔ روح۔ نفوس۔ اجسام۔ ہڈیاں

حیوانات۔ فرشتے۔ جن۔ شیطان اور انسان

وغیرہ تاکہ آپ پر رب کے وہ امر اور

عجب سب مخفی نہ رہیں جو کہ کسی مخلوق

کے لیے ممکن ہے۔

”فاذہ لعاکان اول مخلوق

خلقه اللہ کان شاہد۔ تہجد

الحق و شاہد اہما اخرج من

العدم الی الوجود من الارواح

والنفوس والاجرام والارکات

والاجساد والمعادن والنبات

والحیوان والمملک والجن والشیطان

والانسان وغیر ذلک مثلاً

یشد عنہ ما یماکن للمخلوق

من اسہ اس افعالہ و عجاظہ۔

(۴)

اسی جگہ آگے چل کر سناتے ہیں :-

فتاویٰ حنفیہ و ما جری
 علیہ من الزکرام و الانساج
 من الجنة بسبب المعاملة
 و ما تاب الله علیہ الی اخر
 ما جری الله علیہ و شاهد
 خلق ابلیس و ما جری علیہ

مستور علیہ السلام نے حضرت آدم کا
 پیدا ہونا اور ان کی تعظیم ہونا اور خطا پر
 جنت سے علیحدہ ہونا اور پھر توبہ قبول
 ہونا آخر تک کے دن کے سارے حالات
 جو ان پر گذرے سب کو دیکھا اور ابلیس
 کی پیدائش اور جو کچھ اس پر گذری اس
 کو بھی دیکھا۔

ان مشائخ کرام کے ارشادات کو بغور ملاحظہ فرمائیے تو یہ از منکشف
 ہو جائے گا کہ حاضر و ناظر کی جتنی عتیمیں ہیں سب رسول اکرم صلی اللہ علیہ و
 سلم میں مجتمع ہیں۔

نعمانی صاحب ! اگر عقیدہ حاضر و ناظر شرکانہ عقیدہ ہے تو کیا
 اسلام کی ان معتمدہ ہستیوں کے ایمان کی کوئی صورت رہ جائے گی ؟

شامی جلد سوم باب لرتدین مطلب
 کرامات الاولیاء میں ہے :-

وخلق المسافة منه

بقوله عليه السلام وبيت
 لي امة من ديدل له ما قالوا
 فممن كان في المشرق وتزوج

اور راستے پر کر لیا بھی اس کرامت
 میں سے ہے حضور کے فرمانے کی وجہ سے
 کہ میرے لیے زمین سیٹ دی گئی اس پر
 وہ مسئلہ دلائل کرتا ہے جو کہ فقہار نے

وہو کہ باند مغرب قانت
 یونہی یلحظہ فی القمار خلد
 دن ہند کہ المسئلة
 تو ثبت الحوانہ

یہاں ہے کہ کوئی شخص مشرق میں ہو اور مغرب
 میں رہنے والی عورت سے نکاح کرے پھر
 وہ عورت بچہ جنے تو بچہ اس مرد سے ملحق ہوگا
 اور تار خانہ میں ہے کہ یہ مسئلہ اس کرامت کے
 جائز ہونے کی تائید کرتا ہے۔

معلوم ہوا کہ مسئلہ حاضر و ناظر بعض فقہی مسائل بھی موقوف ہیں
 مثلاً کہ زوج تو مشرق میں ہو اور زوجہ مغرب میں اور بچہ پیدا ہوا اگر
 زوج کہتا ہے کہ بچہ میرا ہے تو بچہ اسی کا ہے کہ شاید یہ ولی اللہ ہو اور
 کرامت سے اپنی بیوی کے پاس پہنچا ہو۔ تو اگر عقیدہ حاضر و ناظر
 شرکانہ اور بے بنیاد عقیدہ ہے تو ماننا پڑے گا کہ اس مسئلہ کی حقیقت
 فقہائے کرام نے شرک پر رکھی ہے اور اس مسئلہ کی کوئی اصل شرع
 میں نہیں۔ لیکن نعمانی صاحب کے مسلک پر فقہار کے ایمان کی بھی خبر
 نہیں رہی !

۱۱، ایک جگہ کہ تمام عالم
 مسئلہ حاضر و ناظر عقل کی روشنی میں اسکا ثابہ فرماتا :-

تفسیر خازن میں زیر آیت حتی اذا جاء احدكم الموت الموت اللہ ہے :-
 تجعلت الارض ملوک
 الموت مثل الطشت
 یقناول من حیث شاء

جب الموت کے لیے ساری زمین
 فشت کی طرح کر دی گئی ہے کہ جہاں
 سے چاہیں لے لیں۔

اس سے ثابت ہوا کہ ساری زمینیں ملک الموت کے پیش نظر ہیں۔
 ۱۲) "آن کی آن میں سارے عالم کی سیر کر لینا"
 خازن ہی آیت۔

معائن اہل بیت شعر کوئی خیمہ اور مکان دلے نہیں
 ولا مدی الا ومثل الموت مگر ملک الموت ان کے پاس ہر روز
 بطیف ہم کل یوم مرّ تاین دو بار جاتے ہیں۔
 معلوم ہوا کہ ملک الموت ساری کائنات کے ہر حیوان کے پاس
 دن میں دو دو بار آتے ہیں۔

۱۳) ایک وقت میں چند جگہ ہونا
 حضرات کبریا کا ایک ساعت میں اور ایک وقت میں چند جگہ
 ہونا مسلمات ہے۔ مخالفین بھی اسے مانتے ہیں۔
 ان تمام مسلمات کو سامنے رکھیے اور اس سلسلہ کی روشنی میں ان پر
 غور فرمائیے کہ جو صفت کمال کسی مخلوق کو ملی وہ تمام علی وجہ کمال حضور
 علیہ السلام کو عطا ہوئی پھر آپ کو عقیدہ حاضر و ناظر میں شرک کا شائبہ
 نظر نہ آئے گا۔

آج کے سائنس فک دور میں جبکہ بجلی، تار، ٹیلی فون، ریڈیو اور ٹیلی
 ویژن کی طاقت و قوت کا یہ عالم ہے کہ آدھ سکند میں زمین کے قطر کو
 طے کر لیتے ہیں اور جبکہ انسانی ترقیاں یہاں تک پہنچ چکی ہیں کہ ایک معمولی
 انسان بھی اپنی آواز کو ہزاروں میل دور تک اک آن میں پہنچا سکتا ہے

اور دوسرا آدمی اس فوج کے باوجود اس آواز کو سنتا ہی نہیں بلکہ بولنے
 والے کو دیکھتا بھی ہے۔ ایسے دور میں مسئلہ حاضر و ناظر کو سمجھنے میں
 دقت نہیں ہونی چاہیے اس لیے کہ آج اس کی تقریب فہم کے بہت
 اسباب موجود ہیں۔

حاصل کلام یہ ہے کہ عقیدہ حاضر و ناظر کو شرک کا نہ عقیدہ کہنا
 کوتاہ علمی اور کم مانگی دیانت کی روشن مثال ہے۔
 رب نغمانی صاحب کی
نغمانی صاحب کے دلائل کا تجزیہ پیش کردہ آیات مبارکہ
 ملاحظہ فرمائیے اور اس کا صحیح مطلب سمجھئے۔

دوسری دلیل

وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يَقُولُ
 أَفَلَا تَهْتَفُ بِهَيْبَتِهِمْ سِكْفًا
 وَرَبِّمْ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ
 إِذْ يَخْتَصِمُونَ۔ (آل عمران)

اور تم ان کے پاس نہ تھے
 جب وہ اپنی قلموں سے قرعہ ڈالتے
 تھے اور تم ان کے پاس نہ تھے جب
 وہ جھگڑ رہے تھے۔

دوسری دلیل

فَلَا تَكُنْ مِنَ الْغَیْبِ
 لَوْ جِئَا لَبِيتُكَ مَا كُنْتَ تَغْلِبُهَا

یہ غیب کی خبریں ہم تمہاری
 طرف وحی کرتے ہیں انہیں خبر دینے

اَنْتَ وَكَانَ قَوْلُكَ مَوْجُودًا هَذَا۔ سے پہلے نہ تم جانتے تھے نہ تمہاری قوم

موجود

ترجمہ کی دلیل

ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ
نُوحِيهِ إِلَيْكَ وَمَا كُنْتَ
لَدَهُمْ إِذْ اجْتَمَعُوا أَهْرَ هُمْ
يَكْفُرُونَ رِيسًا

یہ غیب کی خبریں ہیں جو تم تک
عرف وحی کرتے ہیں تم ان کے پاس
نہ تھے جب انہوں نے اپنا کام پکا
کیا تھا اور وہ دُعاں چل رہے تھے۔

دوسری دلیل

وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الْغُرِيِّ
إِذْ قُضِيَ إِلَيْهِ أَمْرُهُ
وَمَا كُنْتَ مِنَ الشَّاهِدِينَ
رِيسًا

اور تم غور کی جانب غریب میں
نہ تھے جبکہ ہم نے موسیٰ کو رسالت کا
حکم بھیجا اور اس وقت تم حاضر نہ تھے۔

ترجمہ کی دلیل

وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الْغُرِيِّ
إِذْ نَادَيْنَا وَلَكِنْ رَحْمَةً
مِّنَّا يَخْتَصِرُ

اور تم غور کے کنارے نہ تھے جب
ہم نے ندا فرمائی کہ اے نبی! اے نبی! رعب کی
حمت ہے کہ تمہیں غیب کے علم دیے

رِيسًا

انصاف کی نظر سے دیکھئے تو یہ تمام باتیں اس بات پر فی ہیں کہ رسول کو

بذریعہ وحی علوم غیبیہ عطا فرمائے گئے اور ان سے صرف یہ بتانا مقصود ہے
کہ رسول ان جگہوں میں موجود نہ تھے باوجود اس کے آپ کا ان تمام واقعات
کا تفصیل سے بیان فرماتا آپ کے پیچھے نبی ہونے کی دلیل ہے۔ اب رہی
ہاں بات کہ ان آیات میں آپ یہاں نہ تھے تو اس سے کیا مطلب
ہے؟ تو اس کا مطلب یہ نہیں کہ آپ کا وجود ہی نہ تھا ورنہ "ما کنت نبیا
وآدم بین السماء والارضین" میں اس وقت نبی تھا جبکہ آدم علیہ السلام
آپ دگل میں تھے اور اول ما خلق اللہ لغری ریسری نور اول مخلوقات
ہے اس کا کیا مطلب ہوگا؟ اس کا جواب قرآن پاک سے دریافت فرمائیے
ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

وَمَا كُنْتَ تَأْوِي فِي أَهْلِ
مَدْيَنَ تَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِنَا

اور نہ تم اہل مدین میں مقیم تھے
ان پر ہماری آیتیں پڑھتے ہو گے۔

یہاں لفظ "تاویا" قابل غور ہے۔ اس کا صحیح فی یا باء ہوتا
ہے تو اس کا معنی مقیم ہوتا ہے۔ اس طرح جب اس کا ظرف مکان اہل مدین
لہذا وغیرہ واقع ہونے میں تو اس کے یہی معنی رہتے ہیں۔ اب تو تمام
آیات کا مطلب واضح ہو گیا کہ ما کنت بجانب الغری ما کنت
بجانب الطور اور ما کنت لداہم کا معنی قرآن پاک کی مذکورہ
آیات تفسیر کی روشنی میں یہ ہوا کہ ما کنت تاویا بجانب الغری ما
کنت تاویا بجانب الطور اور ما کنت تاویا لداہم یعنی تم
ان جگہوں میں مقیم نہ تھے۔

مذکورہ بالا آیات میں ان تمام ظروف کا معلق محذوف ہے اور وہ ہے شادی و بیاہوتی متعلق سے مل کر کثرت کی خبر ہو جائے گا لہذا یہ بات واضح ہو گئی کہ ان تمام آیات میں جسم الطہر کے ساتھ ان مواقع پر موجود ہونے کی نفی فرمائی گئی ہے۔۔۔۔۔ اس لیے کہ اقامت جسم کے ساتھ ہی ہوا کرتی ہے۔ آپ دیکھتے تو ہیں لیکن یہ نہ کہیں گے کہ ہم آسمان پر مقیم ہیں۔

ہماری حاضرو ناظر سے کیا مراد ہے اس کو سامنے رکھتے ہوئے نعمانی صاحب فرماتے ہیں کہ ان آیات میں ان مواقع میں رسول کی اقامت کی نفی فرمائی گئی ہے یا آپ کے مشاہدہ کی؟ یہ آیات تو مشاہدہ کے سلسلہ میں بالکل خاموش ہیں پھر ان سے مشاہدہ کی نفی کیسے ہو سکتی ہے اور انہیں عقیدہ حاضرو ناظر کے خلاف کس طرح رکھا جاسکتا ہے؟

اس آیت سے بھی دھوکا نہیں کھانا چاہیے جس میں فرمایا گیا ہے **وَمَا كُنْتُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ** اس لیے کہ یہاں مشاہدہ کے معنی حاضری کے ہیں جیسا کہ خود نعمانی صاحب کو بھی اس کا اقرار ہے ملاحظہ ہو حاضرو ناظر ص ۳۱ اب آیت کا مطلب یہ ہوا کہ اس وقت آپ حاضری نہ تھے یعنی موجود ہیں جسم پاک نہ تھے اور اس معنی کی تائید اس کے سیاق و سباق سے ہوتی ہے خلاصہ یہ ہے کہ یہ آیت مشاہدہ کی نفی نہیں فرماتی ہے۔

اب رہی وہ آیت جس میں ارشاد ہے **وَمَا كُنْتُمْ تَعْلَمُونَهَا** اُنْتُمْ وَلَا قَوْمُكُمْ مِنْ قَبْلِ هَذَا

نہیں اس لیے کہ ہم خود اس کے قائل ہیں کہ حضور آپ رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت مشاہدہ اور ان کے علوم غیبیہ عطا شدہ خداوند کا ہی سے ہیں آپ حاضرو ناظر آپ ہی آپ نہیں بلکہ خدا کے فضل و عطا سے ہوئے ہیں۔ لہذا یہ آیت بھی ہمارے عقیدہ کے خلاف نہیں پیش کی جاسکتی۔

رحمۃ علی دلیل

اور بعض آدمی وہ ہیں کہ دنیا **وَمِنَ النَّاسِ مَن**
کی زندگی میں ان کی بات تھے بھلی **يُحِبُّ مَرْتَقَا فِي الْحَيَاةِ**
لگے اور اپنے دل کی بات پر اشد گواہ **الذَّكِّيَا وَيُشْهِدُ اللَّهُ هَلَّا**
لاکے اور وہ سب سے بڑا جھگڑا لو ہے **مَا فِي قُلُوبِكُمْ وَهُوَ الدُّ**
الْخَصَامُ **رَالْبَقَا**

نعمانی صاحب کی پیش کردہ آیت کہ یہ کے صحیح مفہوم سے باخبر ہونے کے لیے قرآن حکیم کی ایک دوسری آیت پاک ملاحظہ فرمائیے ارشاد فرماتی ہے۔

وَلَتَعْلَمَنَّهُمْ فِي الْحَقِّ **اور ضرور تم کو بات حق سے پہچان**
مذکورہ بالا دونوں آیتوں کا خلاصہ یہ ہوا کہ بعض منافقین آپ کے حضور آکر ایسی باتیں بتاتے تھے جو سننے والے کو اچھی معلوم ہوتی تھیں مزید برآں وہ خدا کی قسمیں بھی کھاتے تھے اور آپ تو انہیں ان کے طرز کلام سے پہچان لیتے تھے۔

معلوم ہوا کہ اللہ نے اپنے رسول کو دوست و دشمن پہچاننے کی صلاحیت
 دی ہے۔ اب نعمانی صاحب کا یہ کہنا کہ رسول بعض منافقین کے باطن
 سے بے خبر تھے آیت **وَلَا تَعْرِفُ أَفْئِدَتُهُمْ فِي بُحْنِ الْقَوْلِ** کا دے الفاظ ہیں
 انکار ہے۔

دسائیں دلیل

وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي اور جب تو انہیں دیکھے ان کے
أَجَنَابًا مُّهِمًّا جسم تجھے بچے معلوم ہوں اور اگر بات کو
وَأَن يَّقُولُوا تو تو ان کی بات غور سے سنئے۔
لَسَمِعَ لِقَوْلِهِمْ تو آپ اس کو سچ سمجھ لیں کہنا جیسا کہ
 نعمانی صاحب نے کیا ہے بالکل غلط ہے۔

ابن ابی جہیم، خوب رواؤں میں بیان آدی تھا اور اس کے ساتھ
 والے منافقین بھی قریب قریب ویسے ہی تھے حضور آئیہ رحمت صلی اللہ
 علیہ وسلم کی بارگاہ میں جب یہ لوگ حاضر ہوتے تو خوب باتیں بناتے
 جو سننے والے کو اچھی معلوم ہوتیں۔ یہ آیت مبارکہ اس بات کی طرف
 اشارہ فرما رہی ہے، اس کا مطلب ہرگز یہ نہیں کہ حضور بھی ان کے باطن
 سے بے خبر تھے۔ ورنہ پھر آیت **لَتَعْرِفَنَّهُمْ** کا کیا جواب ہو گا۔ ہاں
 یہ بات ضرور تھی کہ آپ انہیں اپنا دشمن جانتے ہوئے بھی اپنی مجلس سے
 نہ نکالتے تھے اس لیے کہ ابھی اللہ عز و جل نے ان کے ساتھ سختی کا حکم نہیں

صادق فرمایا تھا

نعمانی صاحب کی جتنی آفرینی اور طرز استدلال پر قرآن جائے رہا کی
 حالت اس شخص سے بالکل مختلف نہ ہو گی جو کہتا ہے کہ "خدا سر جگہ نہیں"
 اور دلیل یہ لاتا ہے کہ دیکھو غار ثور میں جب حضرت صدیق کفار کی آمد
 پریشان ہوئے تھے تو رسول اللہ نے یہی تو فرمایا تھا "لا تخزن ان
 اللہ معنا" تم نہ کرو اللہ ہمارے ساتھ ہے۔ معلوم ہوا کہ کفار کے
 ساتھ نہیں۔ لہذا خدا ہر جگہ نہیں گھومے گا کہ کفار بھی تو عالم ہی میں تھے۔

اسی طرح ان کی حالت اس شخص سے بھی مختلف نہ ہو گی جو کہتا ہے
 کہ "اللہ کی سلطنت ساری کائنات پر نہیں" اور دلیل میں یہ کہتا
 ہے کہ حضور نے غزوہ احد سے فارغ ہو کر کفار سے مطالبہ ہو کر فرمایا
اللہ مولاہ و لا مولا لی لکم اللہ ہمارا مولا ہے تمہارا بولی کوئی
 نہیں۔ مولا یہاں یعنی والی ہے۔ اس سے پتہ چلا کہ اللہ تعالیٰ کی سلطنت
 و حکومت صرف مسلمانوں پر ہے کفار پر نہیں تو پھر وہ ساری کائنات
 کا مالک کیسے ہوا؟ نعمانی صاحب فرماتے ہیں کیا آپ ان دونوں شخصوں
 کے استدلال کو قبول کریں گے اور ان احادیث کی کوئی توجیہ نہ کریں
 گے! ان کو کہنا ہی پڑے گا کہ استدلال سے پہلے استدلال کو یہ دیکھنا
 ضروری تھا کہ اس کا مدعی جس پر وہ حدیث کے ظاہری الفاظ سے دلیل
 لایا ہے دو سے انصوص شرعیہ کے مخالف تو نہیں اگر مخالف ہے تو اس
 کے استدلال کی اہل علم کے نزدیک کوئی قیمت نہ رہ جائے گی۔ اس نے

”ان الله معنا، لا مولى لكم“ تو دیکھو لیکن عالم الغیب و
 الشہادۃ والہ ما فی السموات وما فی الارض، کو قطع نظر کر دیا
 ورنہ اسے بھی اسرار کرنا پڑتا کہ ان الله معنا کا مطلب یہ ہے کہ
 اللہ کی ہر باتیں ہمارے ساتھ ہیں۔ اس طرح لا مولى لکم کا
 معنی یہ ہے کہ ”تھارے لیے کوئی سربان والی نہیں“ اللہ والی
 ضرور ہے لیکن تھارے حق میں تھارے۔

نعمانی صاحب سے کوئی پوچھے کہ جب ان دو کلاموں میں تو جھجھکتی
 ہے تو پھر انھوں نے اپنے زعم فاسد کو آیات و احادیث کی روشنی میں صحیح
 راستے پر کیوں نہیں لگایا؟

راٹھویں دلیل

وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ
 مَرْدُوۡا عَلَى الْبِقَاقِ لَا تَعْلَمُوۡهُمْ
 حَتّٰی تَعْلَمَهُمُ رَوَّحًا
 اور کچھ مدینہ والے ان کی خبر ہو گئی
 ہے نفاق تم انھیں نہیں جانتے ہم انھیں
 جانتے ہیں۔

تفسیر حبل میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔

”فان قلت کیف نفی
 عنہ علم بحال المنافقین
 واشبہ فی قوله تعالیٰ ولتعلم
 فی لیس القول فالجواب ان
 اگر تم کہو کہ حضور آیہ رحمت صلی
 اللہ علیہ وسلم کے منافقین کا حال
 جاننے کی نفی کیوں کی گئی حالانکہ آیت
 تصریح ہم فی حق القول میں اس کے جانتے

آیۃ النفی نزلت قبل آیۃ
 الاثبات“
 ثبوت ہے تو اس کا جواب یہ ہے
 کہ نفی کی آیت ثبوت کی آیت سے
 پہلے اتر چکی ہے۔

معلوم ہوا کہ اس آیت سے صرف اثبات دلال کیا جاسکتا ہے کہ
 قبل اعلان رسول کو ان منافقوں کا علم نہ تھا تو یہ بات ہمارے خلاف
 نہیں ہمارا کبھی یہی عقیدہ ہے۔ لیکن آج کے لیے اس آیت سے رسول
 کا عدم علم ثابت نہیں کیا جاسکتا۔

بہر حال یہ وہ قرآنی آیتیں ہیں جن کو غلط طور پر استعمال کر کے
 نعمانی صاحب نے اسلامی عقیدے سے انحراف کیا ہے۔
 منافقین کے بارے میں رسول کو علم تھا یا نہیں اس سلسلے میں
 اسلامی عقیدہ یہ ہے۔

قال رسول الله عليه
 السلام عرضت على ابي في
 صورها في الطيب كما عرضت
 على ادم واعلمت من يوم
 بي ومن يكف بي فبلغ ذاك
 المنافقين قالوا استخرا
 نزع محمد انه يعلم من جوف بي ومن
 يكف عن لم يخلف بعد ونحن
 حضور علیہ السلام نے فرمایا ہم پر
 ہماری امت پیش فرمائی گئی اپنی
 اپنی صورتوں میں مٹی میں جس طرح
 کہ حضرت آدم پر پیش ہوئی تھی
 ہم کو بتا دیا گیا کون ہم پر ایمان لائے گا
 اور کون کفر کرے گا۔ یہ خبر منافقین
 کو پہنچی تو وہ کہنے لگے کہ حضور
 علیہ السلام فرماتے ہیں کہ ان کو پیدائش

معہ وما یعرفنا فبلغ ذالک
رسول اللہ علیہ السلام
فقام علی المنبر فحمد اللہ
واثنی علیہ ثم قال ما بال
اقوام طعنوا فی علمی لا تعلموا
عن شیئی فیما بینکم و بین
الشیعة الا متبا تکلم بہ۔
ترغیر خازن پارہ ۲ زیر کت
"ما کان اللہ لیزالہو عنہ علی ما
انتم علیہ"

سے پہلے ہی کافر دوسن کی خبر ہو گئی
ہم تو ان کے ساتھ ہیں اور ہم کو نہیں
پہچانتے۔ یہ خبر حضور علیہ السلام کو
پہنچی تو آپ منبر پر کھڑے ہوئے
اور خدا کی حمد و ثنا کی پھر فرمایا
کہ قوموں کا کیا حال ہے کہ ہمارے
علم پر طعن کرتی ہیں اسے قیامت تک
کسی چیز کے بارے میں جو بھی تم ہم سے
پوچھو گے ہم تم کو خبر دیں گے۔

اس حدیث سے جہاں یہ معلوم ہوا کہ قیامت تک کے سارے
دفعات رسول کے علم میں ہیں اور آپ کے علم پر طعن کرنا منافقین کا
کام ہے وہیں یہ بھی معلوم ہو گیا کہ رسول کے فرمان کو سن کر منافقین کے ذہن
میں بھی وہی غلش پیدا ہوئی تھی جو نعمانی صاحب کے ذہن میں کر رہی
بدل رہی ہے کہ "رسول کو منافقین کا علم نہ تھا" (ملاحظہ ہو۔ حاضر ناظر ص ۱۸)
نعمانی صاحب نے ان آیات کے بعد کچھ حدیثیں بھی نقل کی ہیں اور
اپنے مفروضہ خیال کو ثابت کرنے کی حق الامکان کو شش کی ہے انھوں نے
ایک حدیث بہت طویل پیش کی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ

(نوٹیں دلیل)

زید بن ارقم نے ابن ابی کی شکایت کی کہ وہ لوگوں سے کہتا ہے لا
تتفقوا علی من عند رسول اللہ سنا انوں کو کچھ خرچ نہ دو۔
عبد اللہ بن ابی نے بارگاہ عالی میں کرکھوٹی قسم کھالی کہ میں نے
یہ نہیں کہا تھا قصہ قصہ و کذب ہی حضور علیہ السلام نے اس کو پوچھا
ان لیا اور مجھ کو چھوٹا۔ (مختصاً)

اس کے بعد نعمانی صاحب تفریع فرماتے ہیں۔
اگر حضور علیہ السلام ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں تو ابن ابی کی غلط قصد یقیناً
کیوں کر دی احب ایت کریم نے نازل ہو کہ زید ابن ارقم کی قصد یقیناً
کی تو یہ سمجھ ہوئے۔ (ملاحظہ ہو۔ حاضر ناظر ص ۱۵)

اس حدیث کی روشنی میں اعتراض کرنے کا مطلب یہ ہوا کہ نعمانی صاحب
اسلامی طریق فیصلہ سے قطعی بے خبر ہیں۔ انھیں معلوم نہیں کہ البینۃ
علی المدعی والیمین علی ما انکم شرعی مقدمہ میں اگر مدعی گواہی پیش
کر کے بینہ قائم نہ کر سکا اور مدعا علیہ نے اس کے خلاف قسم کھالی تو وہ
مقدمہ حیت لے گا۔ کیونکہ فیما مدعی کی گواہی یا مدعا علیہ کی قسم پر ہوتا ہے
ذاتی علم پر نہیں جب قرآن پاک نے حضرت زید کی گواہی دی تب اس
گواہی سے ان کی قصد یقین ہوئی۔ اگر ذاتی علم پر فیصلہ کرنا اسلامی طریقہ ہوتا
تو کیا میں امت احمدی سے انبیاء کے حق میں گواہی لینا اور مشرکین کے
اعضاء و جوارح کو ان کے شرک پر گواہ بنانا کیا معنی رکھتا ہے کیا اللہ کو
اس کا علم نہیں؟ ضرور علم ہے لیکن قانون کی پابندی مقصود ہے۔ اور

کہ نہ ہی گناہ ترحمہ کو ناکہ جھوٹا فرمایا۔" رعبیہ کہ نعمانی صاحب نے کیا
 ہے غلط ہے بلکہ اس کا ترجمہ یہ ہے کہ "سیری بات نہ مانی" کیونکہ جھوٹا فاسق
 ہوتا ہے اور تمام صحابہ عادل ہیں اور کسی مسلمان کو بلا دلیل فاسق نہیں کہا
 جاسکتا۔ معلوم ہوا کہ اس حدیث سے بھی رسول کے عدم علم پر دلیل نہیں
 پکڑی جاسکتی اس لیے کہ یہ حدیث اس بارے میں سکوت فرما رہی ہے اور
 وہ حدیث جو میں نے اس سے پہلے نقل کی ہے وہ تو اس بات پر نفس ہے
 کہ رسول کو منافقین کا علم حاصل تھا۔ نعمانی صاحب نے اس حدیث کو
 کیوں نہیں پیش کیا۔ ارباب انصاف دل پر ہاتھ رکھ کر غور فرمائیں!

دسویں دلیل

لَا يَكْفِي أَحَدٌ عَلَى أَحَدٍ
 من اصحابي شَيْئًا قَاتِيًا حَب
 ان اخراجك مني كذا ما سلّم
 کوئی شخص ہم سے کسی صحابی کی
 بات نہ لگائے ہم چاہتے ہیں کہ تمھارے
 پس صاف دل آیا کریں۔

الصلح ۱۷۱۔

اے لفظ کذب کے محل استعمال کے سلسلے میں جناب سید ہمدانی حسن صاحب صدر
 مفتی دارالعلوم دیوبند کی یہ تحریر بھی ملاحظہ ہوا۔

"اہل علم سے یہ بات پوشیدہ نہیں کہ عہد صحابہ میں جب کہ اس میں
 مسائل کے سلسلہ میں ایک دوسرے کے لفظ "کذب" استعمال کیا

جاتا تھا تو وہ خطا کے معنی میں استعمال ہوتا تھا جیسے کذاب خدائے
 یقیناً تاخیر سے مراد

انبیاء علیہم السلام کے علم شہودی میں ہر وقت ہر چیز پر مگر ہر چیز
 ہر وقت توجہ رہا ضروری نہیں۔ حاجی امداد صاحب مہاجر مکی
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شائع امدادیہ میں فرماتے ہیں:-

"لوگ کہتے ہیں کہ علم غیب انبیاء و اولیاء کو نہیں ہوتا۔ میں کہتا
 ہوں کہ اہل حق جس طرف نگاہ کرتے ہیں دریافت اور ادراک غیب
 کو ان کو ہوتا ہے۔ اصل میں یہ علم حق ہے۔ حضرت علیؑ علیہ السلام
 کو حدیبیہ اور حضرت عائشہ کے معاملات کی خبر تھی اس کو دیکھ کر اپنے
 دعوت کی سمجھتے ہیں یہ غلط ہے کیونکہ علم کے واسطے توجہ ضروری ہے۔"

لہذا علم ہوتے ہوئے بھی اگر توجہ نہ ہو تو وہ کعدم العلم ہے۔ اب
 اس حدیث کا مطلب صاف ہو گیا کہ "ہم کو لوگوں کی باتوں پر توجہ دلا کر
 کسی کی طرف سے ناراض نہ بننا" ایک دوسری جگہ ارشاد ہے
 ذرونی ما ترک تہ جب تک ہم تم کو چھوڑے رہیں تم بھی چھوڑے رہو

القیہ حاشیہ (صفحہ ۳۶)

اخطا ہے۔ جو کذب ہمارے زمانہ میں بولا جاتا ہے جس کو مصلحت
 سے تعبیر کیا جاتا ہے وہ مذکورہ واقعات میں مراد نہیں ہے۔ تیس
 ہے کہ عہد صحابہ کی اصطلاح اپنی زبان میں احوال کے عوام کے سامنے

پیش کیا ہے جو سراسر غلط ہے۔ ۱۷

رہا خطہ نوید مکتوب ہدایت ۱ ص ۳۵ پر حاشیہ

یہ حدیث بھی ہماری توجہ کی تائید فرما رہی ہے۔ لغمانی صاحب کو سوچنا چاہیے تھا کہ تحذیر الناس صحت میں ہے۔

”ہر خاص و عام کو یہ بات واضح ہے کہ علوم اولین مثلاً اور ہیں اور علوم آخرین اور لیکن وہ سب علوم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں مجتمع ہیں جو جیسے علم صحیح اور علم بصیر اور پرہیزگار اور قوت عاقلہ اور نفس ناطقہ میں یہ سب علوم مجتمع ہیں ایسے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور انبیاء باقی کہ سبھے پھر ظاہر ہو کہ صحیح و بصیر اگر مدرک و عالم ہیں تو بالعرض ہیں ورنہ مدرک حقیقی اور عالم حقیقی وہ عقل اور نفس ناطقہ ہے اسی طرح عالم حقیقی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور انبیاء باقی اور اولیاء اور علمائے گزشتہ مستقبل اگر عالم ہیں تو بالعرض ہیں۔“

تحذیر الناس نے تمام انبیاء و اولیاء اور علمائے گزشتہ مستقبل کو صحیح و بصیر کی منزل میں اور رسول کریم علیہ السلام کو نفس ناطقہ اور عقل کے درجہ میں رکھ کر یہ بتا دیا ہے کہ یہ ممکن نہیں کسی کو علم ہو اور رسول اس سے خبر ہوں اس لیے کہ رسول ہی تو اس کے مدرک حقیقی اور عالم حقیقی ہیں۔ معلوم ہوا کہ یہ کہنا کہ ”صحابہ بعض امور کا علم رکھتے تھے اور رسول اس سے بے خبر تھے“ صرف ہمارے ہی نہیں تحذیر الناس کے بھی خلاف ہے۔

دیکھا رہو میں دلیل
”سیحانہ بر جانی من لاہتی“

لائے جائیں گے کچھ لوگ میری است

فیوخذ بهم ذات الشمال
فاقول یا رب اصحابی فیقول
انک لاتدری ما احدثوا
بعدک فاقول کما قال
العبد الصالح وکنت
علیہم شہیدا اعمادمت
فیہم فلما توفیتنی کنت
انت الرقیب علیہم و
انت علی کل شئی شہید
ان تعذبہم فاعذبہم
عبادک وان تعفہم
فانک انت العزیز الحکیم

میں لے جایا جائے گا۔ ان کو بائیں
جانب رجنم کی طرف تو میں کہوں گا
اے رب یہ میرے اصحاب ہیں تو رب
فرمائے گا کہ تم نہیں جانتے کہ انھوں نے
تمہارے بعد کیا نئے کام کیے تو میں ہی
کہوں گا جو خدا کے نیک بندے حضرت
عیسیٰ نے کہا اور میں ان پر مطلع تھا
جب تک میں ان میں رہا ہر جہت سے
لکھ اٹھا لیا تو تو ہی ان پر نگاہ رکھتا
تھا اور ہر چیز تیرے سامنے حاضر ہے
اگر تو ان پر عذاب کرے تو یہ تیرے
بندے ہیں اور اگر انھیں بخش دے تو تو
غالب ہکت والا ہے۔

لغمانی صاحب نے اس حدیث سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ حضور پر یہ رحمت
صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت کے دن مومن و کافر کی پہچان نہ ہے گی اور
کافروں کو بھی مومن سمجھ لیں گے یا لیکن ذرا غور تو کیجیے کہ رسول خود ہی فرما رہے
ہیں کہ قیامت میں ایک ایسی جماعت کو اصحابی کہوں گا جو میرے اصحاب
نہ ہوں گے اس لیے کہ لاتدری ہے جواب ملے گا۔ اس کے بعد میں وہ
آیت کریمہ تلاوت کروں گا جس میں حضرت عیسیٰ نے علم کی نسبت اللہ

مقالی کی طرف کی ہے اور معاملہ اس کو تفویض کر دیا ہے نیز عظمت الہی کے آگے اپنی سبکدوشی کا اظہار فرمایا ہے۔ اس سے پتہ چل گیا کہ رسول کو سب کچھ علم ہے ورنہ یہ سب فرماتے کیسے؟
آخر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ آیت تلاوت فرماتا کیا معنی رکھتا ہے؟ اس کا جواب تفسیر مدارک میں زیر آیت قالوا لا علم لنا انما انت علام الغیوب یہ ہے۔

”قالوا اذالک تاڈبنا ای علمنا ساقط مع علمک فکانہ لا علم لنا“
یہ تفصیل کے لیے تفسیر کبیر اسی آیت کے تحت ملاحظہ کر لیجئے۔

”ان الرسل علیہم السلام لما علموا ان الله عالم الغیوب حلیم لا یسفر عاقل لا یظلم علموا ان قولهم لا یفید خیر ولا یدفع شراً فراقوا فی الادب فی السکوت و تفویض الامر الی علم الله وعدله فقالوا لا علم لنا“
انبیاء کرام نے یہ ادباً عرض کیا ہے مطلب یہ ہے کہ ہمارا علم تیرے علم کے ساتھ ناقط ہے پس گو یا ہم کو حکم ہی نہیں۔

ان انبیاء کرام نے یہ پتہ چلتا ہے کہ جہاں جہاں انبیاء کرام نے عظمت الہی کے آگے اپنی سبکدوشی کا اظہار کیا ہے یہ نفس ان کی شان ادب ہے۔۔۔ اس حقیقت کو ذہن میں رکھنے کے بعد اب انسانی صاحب کے خیال کی پرواز ملاحظہ ہو، وہ کہتے ہیں۔
”اگر آپ اس دور میں ہر جگہ حاضر ناظر ہوتے تو قیامت میں یہ نہ فرماتے کہ کنت علیہم شھیداً مادمت فیہم یرا ان سے خبردار تھا جب تک ان میں رہا“ (حاضر ناظر ص ۱۰)

لیجئے انسانی صاحب نے خود اپنے ہی ہاتھوں اپنے پیروں پر کھڑی مار لی اس لیے کہ ابھی وہ صبح پر کہہ چکے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے زمانہ کے بعض منافقین کو نہیں جانتے تھے اور ان کی حقیقت ریشہ و دھواں کی آپ کو خبر نہیں ہوتی تھی“ اور کنت علیہم شھیداً مادمت فیہم سے یہ پتہ چلتا ہے کہ جب تک رسول باحیات تھے ہر ایک کے اعمال سے خبردار تھے۔ لہذا انسانی صاحب نے جو دعویٰ صبح پر بڑے زور و آواز فطکوں میں کیا ہے خود انہیں کی پیش کردہ دلیل سے اظہار ہو گیا اور ان کو احساس تک نہ ہوا۔ ناحق بات پر مطلع کرنے کا یہی ان کا کام ہوا کرتا ہے۔

اور اگر اس آیت کریمہ کا یہی مطلب لیجئے کہ حضورؐ یہ رکنہ فیصلے اللہ علیہ وسلم بعد وفات دنیائے بے خبر ہو گئے تو سوال پیدا ہو گا کہ وہ جو حق کو شراب کے کریم گے؟ شفاعت کس کی فرمائیں گے؟ جہنم سے کس کو نکالت

دلائل میں گئے؛ کیونکہ بقول نعمانی صاحب رسول کا قویہ حال ہے کہ انھیں یہ علم ہی نہیں کہ میرے بعد یہ مسلمان رہے بھی یا نہیں؛ ان کی موت ایمان پر ہوئی بھی یا نہیں؛ کیا یہ سارے معاملے لاعلمی ہی میں ہوں گے اور لوگوں کو صرف اس خیمہ پر سیراب کیا جائے گا کہ شاید یہ میرے ماننے والوں میں سے ہوں؛ اس شک پر شفاعت کی جائے گی کہ ممکن ہے کہ ایمان لیا پر مرے ہوں؛ اس تذہبت میں جہنم سے نجات دلائی جائے گی کہ ہو سکتا ہے کہ مرتد نہ ہو ہوں؛ اور جب اسی شہد پر معاملہ ٹھہرا تو کیا عجب بات ہے کہ رسول کفار کے ساتھ مسلمانوں جیسا سلوک برتیں اور مسلمانوں کے ساتھ وہ کریں جس کے کفار مستحق ہیں۔ (سواء اللہ)

نعمانی صاحب کی اس معنی آفرینائی تو بہت ساری احادیث کو پہنچانے والی رکھا ہے اس لیے کہ رسول تو فرماتے ہیں کہ ہم جو حق کو تر پر صرف ایمان والوں کو سیراب کریں گے، جہنم سے صرف مسلمانوں کو نجات دلائیں گے اور صرف مومنین ہی کی شفاعت کریں گے۔ لیکن نعمانی صاحب کی گفتگو کے صرف دو ہی رخ ہو سکتے ہیں۔ ایک تو وہ جس میں رسول شک و شبہ میں مبتلا ہوں گے کہ مومن کون ہے اور کافر کون اور دوسرا وہ جس میں رسول پہلے ذات الہی سے مومن و کافر کی معرفت حاصل کریں گے پھر یہ امور انجام دیں گے پہلی صورت میں شفاعت و سیرابی اور نجات وغیرہ کو مومنین کے لیے احادیث کا حائل قرار دیا غیر معقول ہو جائے گا۔ دوسری صورت تو یہ صرف اختراعی ہے۔ اس کا ثبوت کسی ضعیف حدیث سے بھی نہیں لیکن ہر دو

اس کے اگر اس آخری صورت کو بعض محال مان لیا جائے پھر بھی نعمانی صاحب کے خیالات پرکاری ضرب لگے گی۔ اس لیے کہ اس صورت مفروضہ سے بھی کم سے کم اتنی بات تو روز روشن کی طرح نمایاں ہو جاتی ہے کہ بروز قیامت شفاعت و سیرابی اور نجات سے پہلے ہی حضور آیہ رحمت علیہ السلام کو مومنین و کفار کی معرفت حاصل رہے گی۔

اس آیت کا آخری حصہ بھی تو دیکھ لیجئے۔ ان تعدد بعد فالحکم عبادک الاماریہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بارگاہ الہی میں یہ عرض صرف اسی لیے تھی کہ انھیں علم تھا کہ قوم میں بعض مومن ہیں اور بعض کافر دیکھنے والے ہیں۔ آیت قال الزوجاج علم عیسیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یہ علم ان ماہم من امن ومنہم کفار ان میں کچھ مومن ہیں اور کچھ کافر۔ من اقام علی الکفر۔

جب رسول علیہ السلام نے بھی اسی جملہ کو ادا فرمایا تو پتہ چلا کہ آپ کو بھی مومن و کافر کا علم ہے اور آپ جانتے ہیں کہ بعض کی موت ایمان پر ہوئی اور بعض کی کفر پر۔ جب اللہ تعالیٰ نے یہاں تک رسول کو علم دے دیا تو کیا یہ نہ بتا دیا ہو گا کہ کس کی موت ایمان پر ہوئی ہے اور کس کی موت کفر پر ومن ادعی علی خلافہ فعلیہ البیان۔

نعمانی صاحب ذرا غور فرمائیے؛ قیامت ہی کے دن تو مسلمانوں کی یہ علامت ہوگی کہ اعضا و جوارح چکیں گے، پھر نورانی ہوگا، پھر تہمتیں و جوارح داہنے ہاتھ میں نامہ اعمال ہوگا، پیشانی پر سجدہ کا داغ روشن ہوگا

اور کچھ مشکوٰۃ کتاب الصلوٰۃ کفار و مرتدین کی علامتیں لگے ہوں گی
و تسوۃ وجوہ چہرے پر سیاہی ہوگی، ان لوگوں کو ملا کر کاروستان کے
درتداد کی خاص علامت ہوگی۔ پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ اتنی علامات کے
ہوتے ہوئے بھی حضور ان کو نہ پہچانیں !

کیا آپ کو وہ حدیث یاد نہیں جس میں حضور نے صحابہ کرام کو دو کتابیں
دیکھائی تھیں، ایک میں حقیقیوں کے نام تھے اور دوسری میں دوزخیوں کے
نوکیا رسول کا حافظہ رعاۃ الشرا اتنا کمزور ہے کہ قیامت میں سب کو
بھلا دیں گے ؟

کہے کہ نعمانی صاحب کو یہی سوچ لینا چاہئے تھا کہ رسول افضل
الخلق و مخلوقات میں سب سے زیادہ فضیلت والے اور اعلم الخلق
یعنی مخلوقات میں سب سے زیادہ علم والے ہیں۔

بیشب الاحقاد بان محمدؐ
اعلم الخلاق و افضلہم
خلاقاً للبر و افضل
یہ اعتقاد واجب ہے کہ حضور

د تہید للعلیۃ عبد الشکور سلمیٰ، ماخوذ از مجموعہ فتاویٰ علوی عبد الہی
صاحب لکھنوی

سیف یمانی سے ہیں جس کے مصنف خود نعمانی صاحب ہیں۔
ہمارا اور ہمارے تمام اکابرین کا عقیدہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے جس قدر علوم کا الہی عطا کیے اتنے ملائکہ مقرر ہیں اور

انبیاء و مرسلین کی پاک جماعت میں بھی کسی کو نہیں دیئے۔
المشہدات بقات مصنف مولوی غلیل احمد صاحب بیٹھیس مطبوعہ لالی پریس
ساہیوالہ میں ہے۔

ہمارا یقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں شخص نبی کریم علیہ السلام سے
اعلم ہے وہ کافر ہے۔

معلوم ہوا کہ رسول کے علم الخلاق ہونے کا عقیدہ صرف اہل سنت و
جماعت ہی کا نہیں آپ بھی اس کے دعوے دار ہیں جب یہ تحقیق ہے کہ
رسول اعلم الخلاق ہیں تو پھر کیا وجہ ہے کہ ملائکہ کو تو مرتدین کی خبر ہو اور انہیں
کچھ نہ کچھ خبر ہو کہ جہنم کی طرف لے جائیں لیکن خود رسول بے خبر ہوں کیا یہ رسول
کی اعلیت کے سنا فی نہیں ہے ؟

یہاں یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ اعلم الخلاق ہونے سے یہ کہاں لازم آتا
ہے کہ جو علم مخلوق کو ہو وہ رسول کو بھی ہو بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ مجموعی
حیثیت سے رسول کو زیادہ علوم حاصل ہیں۔ اس شبہ کا جواب کذب الہامی
کی اس عبارت میں دیکھئے جس کا میں ذکر کر چکا ہوں اور طوالت کے خوف سے
اس کا اعادہ نہیں کر رہا ہوں۔

یہ تو ظاہر ہی ہے کہ ہر چیز کا علم مجموعی اور مفرداً ہر حیثیت سے صفت
کمال سے ہے تو اگر ایک شخص کو ایک شے کا علم ہو اور دوسرے کو اس شے کا علم
کا علم نہیں حاصل ہوا تو ماننا پڑے گا کہ پہلے کو ایک صفت کمال حاصل ہوئی
جو دوسرے کو نہیں ملی۔ اور رسول کو جو کہ مخلوقات کی تمام صفات کمال حاصل

یہ تو بلاشبہ ساری مخلوقات کو جس قدر معلوم و روایت کیے گئے ہیں رسول کو
امام علی وجہ الکمال عطا فرمائے گئے۔

اب اگر کسی کے ذہن میں یہ سوال پیدا ہو کہ کلامی سے جواب کے
صدر رسول کا یہ آیت "و کنت علیہم شہیداً" کا وقت کرنا ہارگاہ
بزدلی میں ان کی شان ادب ہے اور اسے ان کی لاعلمی پر محمول نہیں کیا
جاسکتا۔ لیکن آپ کا غیر اصحاب کو اصحابی کہنا اور رب تعالیٰ کا لامتناہی
سے اس کا جواب دینا کیا معنی رکھتا ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ بے شک
یہ لاعلمی کی وجہ سے نہیں ورنہ وہ ساری خرابیاں لازم آئیں گی جن کا ذکر اوپر
کیا جا چکا ہے۔ بلکہ حضور آیہ رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کو صحابی کہنا
لحسن کے طور پر ہو گا کہ ان کو آنے دو یہ تو ہمارے بڑے مخلص صحابہ ہیں اور
رب تعالیٰ کا جواب ان کو سنا کر غمگین کرنے کے لیے ہو گا۔ اگر یہ مقصد نہ ہوتا
تو انھیں جو حق کو شریک آنے ہی کیوں دیا جاتا، بھاری ہی کی حدیث ہے۔
لَا یُؤَدِّنُ عَلٰی اَقْوَامٍ اَنْوَ (جو حق پر ایمانے پاس کچھ قومیں آئیں گی۔
طعن کی یہ کوئی ایک ہی مثال نہیں۔ قرآن میں ہے کہ جہنمی کا فر سے
کہا جائے گا۔

ذوق انک انت الغریز الحکیم۔ (مغایب جگہ تو عزت و کرم والا ہے)
حضرت ابراہیم علیہ السلام نے سورج کو دیکھ کر فرمایا تھا ہذا سببی ہیں
طرح ان دو کلاموں کا مطلب سوا طعن کے کچھ نہیں ویسے وہ حدیث بھی ہے۔
ان تمام تحقیقات سے یہ بات پائے ثبوت تک پہنچ گئی کہ اس تیسری

حدیث سے بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے عدم علم پر دلیل نہیں لائی جاسکتی
بلکہ اس سے تو اثبات علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہوتا ہے۔ انقباض کے طور پر اسے
بھی ذہن میں رکھئے کہ حدیث مذکور متعدد روایوں سے مختلف انداز میں مروی
ہے، تمام کو اسی بیان کی روشنی میں دیکھنا چاہئے۔

(بارھویں دلیل)

من صلی علی عند قبری جو میری قبر کے پاس درود پڑھے گا میں
سمعتہ ومن صلی علی نائیا اس کو خود سنوں گا اور خود دیکھے درود
اُبلقثہ، لے پڑھے گا وہ مجھ تک پہنچایا جائے گا۔
اس حدیث سے لغائی صاحب یہ کہنا چاہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ
وسلمہ دور کی آواز نہیں سُن پاتے اس لیے کہ اگر آپ خود ہی دور کی آواز سُن
لیتے تو کیا ضرورت تھی کہ ملائکہ اس کو آپ تک پہنچائیں! اس قیاس کی رائی

لے یہ بھی خیال ہے کہ یہ روایت قابل استدلال نہیں اس لیے کہ ابوالفتح
نے اس کو موضوعات میں داخل کیا ہے اور عقیل نے اس کے متعلق کہا لا اصل لهذا
الحديث من حدیث الا ستمش و لیس بمحفوظ یعنی اس حدیث کی طریق
اعمش سے کوئی اصل نہیں اور نہ یہ محفوظ ہے اور امام سبکی علیہ الرحمۃ نے اس کو مسئلہ
قرار دیا کیونکہ اس کے راویوں میں محمد بن ابی مروان صدی ستھم
ہا ممکن ہے میں ریشہ نقاری، ثانیاً اگر قابل استدلال تسلیم کر لی جائے

کے بعد لغمانی صاحب یہ بھی ملاحظہ کریں کہ ہر انسان کے دائیں بائیں چودہ دو فرشتے کراپا کا تبین ہیں اور جو انسان کے ہر نیک و بد کو رقم فرما رہے ہیں جنہیں بارگاہ رب العزت میں پیش کیا جائے گا، تو اس صورت میں انہیں کے پیش کردہ معیار کے مطابق رعاۃ اللہ، اللہ رب العزت سمیع و بصیر نہیں، ورنہ فرشتوں کو اپنی بارگاہ میں انسانوں کے اعمال کو پہنچانے کی رحمت کیوں دیتا، اسی طرح ان فرشتوں کی کیا ضرورت تھی جو اس کی بارگاہ میں بندوں کے شب و روز کے اعمال کی اطلاع لے جاتے، اب اگر لغمانی صاحب کا قیاس یہاں نہیں چلتا، تو پھر اس حدیث میں ان کا قیاس آرا کی کیا عمل تھا جبکہ اس حدیث کی روشنی میں قریب سے سنا تو ثابت ہے لیکن دور سے نہ سنا ثابت نہیں اور اگر لغمانی صاحب ابلاغ اسلام اور عرض کی صورت میں عدم سماعت کو لازم قرار دیتے ہیں تو کیا حکم دیں گے اس صورت مذکور میں جس کا تذکرہ بھی کر چکا ہوں؟

(عاشیہ نقیہ از ص ۳۳)

تو وہ ہماری گفتگو کی بجائے گی جو میرے متن کتاب میں کی ہے۔ یا یہ کہا جائے گا کہ عالمگیر قوت سمیع و بصر ہونے سے پہلے کیا ارشاد ہے تاکہ اس حدیث میں دوران احادیث میں تطبیق ہو جائے جن میں آپ کی عالمگیر قوت سمیع و بصر ہے۔ ورنہ ارشادات نبوی میں تقاضا لازم آئے گا جو محال ہے۔

دوسری بات یہ بھی ہے کہ وہ اس نوع کی احادیث سے زیادہ سے زیادہ سماعت بعیدہ کی نفی کریں گے، لیکن شاہدہ کی نفی نہیں کر سکتے اور جب شاہدہ کی نفی نہیں تو عقیدہ حاضر و ناظر پر اس حدیث سے کوئی ضرر نہیں پہونچے گا، جیسا کہ ہم حاضر و ناظر کی تفسیر میں عرض کر چکے ہیں اگر وہ یہ کہیں کہ جب سماعت نہیں تو شاہدہ بھی نہیں تو ان کی اس منطق سے یہ لازم آئے گا کہ ایک فرلانگ کے آدمی کو وہی دیکھ سکتا ہے جو ایک فرلانگ کے اس کا باتیں بھی سن سکے، اس لیے کہ شاہدہ کے لیے سماعت کو شرط قرار دیا گیا ہے گو جان کے نزدیک قوت باہر و سرور کے لیے مساوات ضروری ہے اور یہ بلاشبہ ظاہر البطلان ہے۔

ہماری گفتگو اس صورت میں ہے جبکہ بعض محال یہ مان لیا جائے کہ رسول علیہ السلام دور کی آواز نہیں سن پاتے اور نہ سنی تو یہی ہے کہ رسول کی سماعت و بصارت ہماری جیسی نہیں، بلکہ یہ دونوں قوتیں وہاں یکساں ہیں، اس معنی کے تحت کہ رسول وہاں جہاں کا شاہدہ فرما سکتے ہیں وہاں کی ہر ہر نقل و حرکت اور ہر ہر شے کو بھی ملاحظہ فرماتے ہیں اب ایک حدیث ہم سے بھی سن لیجئے۔ دلائل الخیرات کے خطبہ میں ہے:

”وقیل لرسول اللہ علیہ السلام (را بیت صلوٰۃ الصلین سلم سے پوچھا گیا کہ آپ سے نور علیہ السلام من غاب عنک و من یاتی بعدک ما جالہما کے درودوں کا آپ کے نزدیک کیا

عندك فقال اسمع صدوتی و حال ہے ؟ فرمایا ہم مجبین کے درود
 اہل محبتی و اعرفہم و کو خود سنتے ہیں اور غیر مجبین کا درود
 نقرض علی صلوٰۃ غیرہم ہم پر پیش کیا جاتا ہے۔
 عرضاً ؟ لے

ذرا آپ توجہ دیں کہ نعمانی صاحب نے جو حدیث پیش کی ہے وہ
 ساعت تائید اور عدم ساعت تائید کے سلسلے میں بالکل خاموش ہے
 اور میں نے جو حدیث بیان کی ہے اس سے دور کی ساعت مخصوص ہے۔
 لہذا نعمانی صاحب کی دیانت کا تو یہی تقاضا تھا کہ وہ اس حدیث کو
 بھی بیان فرمادیتے۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے طے کر لیا ہے کہ
 اپنے خود ساختہ مذہب کی بظاہر جہاں جہاں تائید ہے اس کو تو اپنا لیا
 جلے باقی سے کیا مطلب !

لے لیجئے ایک بہت ہی دلچسپ حدیث اور بھی ملاحظہ فرماتے چلیے۔

ایک مرتبہ مجمع صحابہ میں سرور کونین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حدیث
 نعمت کے طور پر اپنی جہانگیر قوت بصر اور عالمگیر قوت سماع کا انکشاف کرتے
 ہوئے فرمایا کہ تمام وہ بصرات جن تک بھاری نظروں کی رسائی نہیں ہوتی میں
 ان کو دیکھتا ہوں اور وہ تمام سموعات جن سے بھارے کان آشنا نہیں ہوتے
 میں ان کو سنتا ہوں۔ چنانچہ اس واقعہ کو بوڑھیں اسلام اور محدثین کرام امام
 ترمذی، امام ابن ماجہ، امام ابو نعیم، حلیل القدر، صحابی ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے

جب حضور سے دور کی سماعت ثابت ہے تو نعمانی صاحب کی پیش
 کردہ حدیث کا مطلب سوائے اس کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ حضور
 قریب والے کے درود کو صرف خود ملاحظہ فرماتے ہیں اور دور والے کا
 درود پہونچایا بھی جاتا ہے۔ آخر یہ پیشی کیوں ہوتی ہے ؟ اس کی وجہ
 یہ ہے کہ اس میں بندوں کی عزت افزائی ہے کہ درود کی بدولت

رحمۃ اللہ علیہ

باب الفاظ نقل کرتے ہیں۔ قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 اِنِّیْ اَسْمِعُ مَا لَا تَسْمَعُوْنَ اَلَّتِ السَّمَاوَاتُ وَ حَتَّى
 لَهَا اَنْ تَسْمَعَ لَیْسَ فِیْهَا مَوْضِعٌ اَمْ یَّحِیْ اَصَابِعُ اِلَّا وَ مَلَاکٌ وَ اَرْضٌ
 حِجَّتْ سَاجِدٌ بِرَّسُولِ اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا
 کہ میں ہر اس شے کو دیکھتا ہوں جس کو تم نہیں دیکھتے اور ہر اس آواز کو سنتا ہوں
 جس کو تم نہیں سنتے (چنانچہ بطور تشبیل ایک آواز کا ذکر فرمایا جس کو ہم نہیں سنتے
 وہ یہ کہ آسمان چرچایا اور اس کا چہرہ چراغاں درست ہے کیونکہ اس میں بقدر
 چار انگشت بھی ایسی جگہ نہیں جس پر فرشتہ پیشانی ٹیکے اللہ کا سجدہ نہ کر رہا ہو۔
 اس حدیث سے اثبات دعائیں طور پر ہوتا ہے کہ — اَسْمِعُ
 مَا لَا تَسْمَعُوْنَ اور اَسْمِعُ مَا لَا تَسْمَعُوْنَ میں کلمہ ما عام ہے اور تخصیص پر
 کوئی قرینہ نہیں۔ اس میں دو احتمال ہیں ما موصولہ ہوا یا مانکس کا بدل
 تقدیر پر تو عموم ظاہر ہے کہ ما موصولہ کلمات معلوم سے ہے اور دوسری تقدیر پر

ان غلاموں کا نام شہنشاہ انام کی بارگاہ میں آگیا۔

دوسری حدیث جو میں نے پیش کی ہے اس سے محبتیں اور غیر محبتیں کے لفظ سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ سماعت رسول اور نصیرت نبی کے آگے مسافت کا قرب و بعد کوئی فرق نہیں رکھتا یہاں تو دل کے قرب و بعد پر نظر ہے۔

جو کہ حیرت نفی میں ہے اس لیے عام ہو گیا کیونکہ اگر وہ تحت نفی عام ہو جاتا ہے۔ نظر ہواں ہر وہ آواز اس میں داخل ہے جس کو مخاطبین نہیں سن سکتے خواہ وہ عالم کے کسی گوشہ سے اُٹھے۔ کہہ زمین کی ہوا کہہ آب کی۔ کہہ ہوا کی ہوا کہہ نادر کی اگر وہ سماعت کی ہوا پر سرش و کرسی کی۔ خواہ ان ان کی آواز ہو یا حیوانات کی نباتات کی ہو یا جمادات کی۔ جنات کی ہو یا فرشتوں کی یا ایسی مخلوق کی آواز ہو جس کو ہم نہیں جانتے خواہ وہ آواز از روئے شرع مخدوم ہو جیسے حمد کی یا درود و سلام کی آواز یا مذموم ہو جیسے گال گلوچ یا الفاظ کفر و شرک کی آواز یا نہ محمود ہو نہ مذموم جیسے سباج باتوں کی آواز غرض کہ تمام عالم کی جملہ آوازوں پر یک شکل ہے۔ یہ رہی اجماع ماکائنات کی تفصیلی صورت اسی پر ادوی مالاترون کے ماکو قیام کر کے اس کی تفصیلی صورت کو سمجھنا چاہیے یعنی ہر وہ چیز اس میں داخل ہے جس کو مخاطبین نہیں سمجھ سکتے خواہ وہ عالم کے کسی گوشہ کی ہوا کر ات سادی وارضی کے کسی کرہ کی ہوا اور مخلوق یا جس نوع کی ہو خواہ وہ نوح یا ہمار علم میں ہو یا ہمار علم سے باہر ہو وغیرہ وغیرہ۔ خیال رہے کہ بر تقدیر مذموم کلمہ یا غیر متناہی کو شامل نہیں ہو سکتا کیونکہ

”دل پہ دلدار کی ہر وقت نظر رہتی ہے
اس کی سرکار میں کچھ بھی نہیں نہایت ہوا“

”گربے منی و پیش منی در یمنی
گر امنی و در یمنی پیش منی“

لیکن اس سے کہیں یہ نہ سمجھ لیجئے گا کہ غیر محبتیں کا درود حضور سنتے ہی نہیں سنتے تو میں ممکن آپ کی بارگاہ میں اس کی کوئی قدر نہیں۔ آپ کہیں گے کہ یہ کیسے معلوم ہوا تو سنتے۔ رسول محبتیں کے دور کا درود جو سماعت فرماتے ہیں اس کو مانگ بھی تو بارگاہ رسول میں پیش کرتے ہیں جیسا کہ لغمانی صاحب کی پیش کردہ حدیث سے پتہ چلتا ہے کہ درود کا

دلیقہ عاشقہ از حدیث ۱

پہلا ما مریات اور دوسرا مسموعات سے عبارت ہے اور مریات و مسموعات از قسم موجودات ہیں مسموعات نہ مری ہوئے ہیں نہ مسموع جب مریات و مسموعات از قبیل موجودات ہوتے تو ان کا غیر متناہی ہونا ممکن نہیں کیونکہ موجودات اگرچہ کثیر و کمیر ہوں غیر متناہی نہیں ہو سکتے کہ کما تقدیر فی موضع ۱

لیکن ایسے متناہی بھی نہیں کہ ہمارے شمار میں آسکیں !

را خود از نصیر القاری بشرح صحیح البخاری ۱

ہر درود خواہ محب کا ہو یا غیر محب کا رسول کی بارگاہ میں بواسطہ ملائک
پیش کیا جاتا ہے۔ اب اس حدیث میں جس کا میں نے ذکر کیا ہے رسول کا
ابلاغ کو غیر محبین کے درود کے لیے خاص فرمانا اور محبتین کے درود کو
ابلاغ و عرض سے نکال کر سماعت سے متعلق کرنا کیا معنی رکھتا ہے؟
ابلاغ تو دونوں صورتوں میں ہے تو پھر اس کو صرف ایک کے ساتھ مخصوص
کرنا کسی فائدے کے ماتحت نہ ہو گا۔ ذیل الحکیم لا یخلو عن الحکمة
غور کیجئے تو اس انداز کلام سے یہ بات ترشح ہوتی ہے کہ جس طرح ابلاغ
محب و غیر محب کے لیے عام ہے اسی طرح سماعت بھی عام ہے۔ اس سماعت
کی تخصیص محب کے لیے اور ابلاغ کی تخصیص غیر محب کے لیے صرف اس لیے
ہے کہ اس میں محبت کی عظمت کا اظہار مقصود ہے اور یہ بتانا ہے کہ محبتین
سے نemat تقرب رکھتے ہیں۔

دلائل انجرات کی حدیث کو ایک مرتبہ ذرا پھر بیان کی روشنی میں
دیکھئے اس میں ارشاد ہے کہ ہم محبتین کے درود کو خود سنتے ہیں اور غیر محبتین
کا درود ہم تک پہنچایا جاتا ہے اور یہ تو ظاہر ہی ہے کہ محبت کا تعلق دل
سے ہے۔ معلوم ہوا کہ مصلحین کے دل کی حرکات رسول کے سامنے ہیں
ورنہ پھر صلوٰۃ محبتین و غیر محبتین کا امتیاز کیسے ممکن ہو سکتا ہے۔ لہذا اس
حدیث سے بھی رسول کا حاضر و ناظر ہونا ثابت ہوا۔

(تیسریوں دلائل)

نعمانی صاحب نے من صل علی عند قبری کے تحت جو ہر نظم
اور الدرۃ المصنیۃ کی دو عبارتیں بھی نقل کی ہیں۔ ان دونوں عبارتوں میں
ایک حدیث بھی منقول ہے۔ وہ حدیث ہمارے خلاف نہیں اور اس پر وہ
ساری گفتگو کی جا سکتی ہے جو نعمانی صاحب کی پیش کردہ حدیث پر کی
گئی ہے اس کو بھی اصح صلوٰۃ اہل محبتی کی روشنی میں دیکھنا چاہیے
اس حدیث کا جو مطلب جو ہر نظم اور الدرۃ المصنیۃ کی عبارتوں
سے ظاہر ہوتا ہے۔ چونکہ وہ حدیث صریح اصح صلوٰۃ اہل محبتی اور
اصح صلوٰۃ اہل شیعہ کے معارضہ ہے، لہذا امر کا سماعت نہیں ہو سکتی۔ ان
دونوں عبارتوں کو پیش کر کے اگر نعمانی صاحب یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ان
علامہ کے نزدیک عقیدہ حاضر و ناظر صحیح نہیں تو وہ اپنے مقصد میں کامیاب نہیں
ہو سکتے اس لیے کہ صاحب جو ہر نظم علامہ ابن حجر کی رحمتہ اللہ علیہ کی وحی حدیث
میں فرماتے ہیں۔

ثم رأيت ابن العرابي
صراح بما ذكرنا من انه لا
يقتنع سوية ذات النبي
صلى الله عليه وسلم بروحه
وجسد لانه وسائر الانبياء
احياء ساكنات اليهم ارواحهم
بعين ما قبضوا واذن لهم
بهم من حضرت شيخ اكرام علي
کو دیکھا کہ آپ نے اس کی تفسیر فرمائی
جو ہم نے ذکر کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ
وسلم کی رویت روح مبارک اور جسد
شریف کے ساتھ ناممکن نہیں ہے اس لیے
کہ آپ اور تمام انبیاء کرام علیہم السلام
والسلام زندہ ہیں۔ ان کی طرف روحي

فی الخروج عن قبورهم و
المصروفات فی ملائک السماء
والتفلی والامان من رب
یراکش یرون فی وقت
واحد

بعد قبض واپس فراری گئی ہیں اور ان کو
اپنی قبروں سے نکلنے اور ملکوت علوی
و سفلی میں تصرف کا اذن ہے دیا گیا
ہے اور اس سے کوئی مانع نہیں کہ ان کو
ہر سے لوگ ایک وقت میں دیکھیں۔

معلوم ہو کہ انبیاء کرام کی زیارت ایک ہی وقت میں مقدر مقامات پر
ہو سکتی ہے اور یہ حضرات عالم علوی و سفلی میں تصرف کے اذن بھی دیا ہے یہ ظاہر ہے کہ متعدد
مقامات پر ایک ہی وقت میں صرف اسی صورت میں زیارت ہو سکتی ہے جبکہ یہ مقدر مقامات ایک ہی
وقت چند جگہ ہو سکتے ہیں قدرت رکھتی ہوئی کو ہم حاضر و ناظر مانتے ہیں۔

صاحب الدرۃ النضیرۃ علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب شرح
شفا میں فرماتے ہیں۔

” و حاصلہ اند علوی
لہ الارض وجعلھا
مجموعۃ کعبۃ کف
فیہ مریۃ ینظر الی
جمیعھا و علوھا
ینظر الیہ بعیدھا
الی قریبھا حتی اطلع
علی ما فیہا “

اس حدیث کا خلاصہ یہ
ہے کہ حضور علیہ السلام کے لیے
زمین سمیٹ دی گئی اور اس
کو ایسا جمع فرمایا گیا جیسے
ایک ہاتھ میں آئینہ ہو اور وہ
شخص اس پر سے آنکھیں کو دیکھتا
ہو اور زمین کو اس طرح سمیٹا کہ دورانی
کو قریب کر دیا اسکے قریب کی طرف سے
کہ اس سے دیکھ لیا ان تمام چیزوں کو

جو زمین میں ہیں

اب یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ حضور آیت رحمت صلی اللہ علیہ وسلم نے ساری
زمین کی چیزوں کا شاہدہ فرمایا اور یہی ہے حاضر و ناظر ہونا۔
نعمانی صاحب، افہام کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ جو ہر مقام اور اہل بیت
ہمارے کتب خانہ میں موجود نہیں کہ میں آپ کے پیش کردہ حوالہ جات کو
اس سے ملا کر سیاق و سباق کے سہارے اس پر تفصیلی گفتگو کروں اور اگر
کسی حوالہ میں کوئی خیانت ملے تو اس کو بھی ظاہر کر دوں۔

میں نے خیانت کا نام اس لیے لیا ہے کہ ہر اوقات موقع پا کر آپ
لوگ اس سے بھی نہیں چوکتے جس کی گئی ایک نظیر ”رو شہاب ثاقب“
میں پیش کی گئی ہیں۔ طوالت کا خوف ہے ورنہ میں اس سے بھی تعرض کرتا۔
اگر ہم یہ مان بھی لیں کہ یہ انھیں کا کلام ہے تو اس سے زیادہ سے
زیادہ یہ ثابت کیا جائے گا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ساعت ثانیہ
حاصل نہ تھی۔

مشاہد کے سلسلہ میں یہ اقوال بھی خانوش میں اور جب تک
حاضر و ناظر کی تینوں صورتیں مفقود نہ ہو جائیں عقیدہ حاضر و ناظر کمر و ج
نہیں ہوتا۔

اب صرف ساعت کا جھگڑا رہ جائے گا۔ میں یہ پہلے ہی بتا چکا ہوں
کہ حدیث اصحیح صلوٰۃ اہل محبتی اور اصحیح ماکا لشیعہ کی
صراحت کے معارض کسی کا قول کب سوتا ہو سکتا ہے ؟

نبوت کی سماعت کا اندازہ آپ اسی سے لگائیے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام نے چھوٹی کی آواز تقریباً تین میل سے سن لی جب حضرت سلیمان علیہ السلام کا یہ حال ہے تو حضور کا کیا حال ہوگا!

اسی طرح کیا آپ کو یاد نہیں کہ حضرت عمر مدینہ میں مہاجر رسول پر اتنا بڑے خطبہ میں پاساریہ اجمیل کہتے ہیں اور حضرت ساریہ نہاد سے جو مدینہ سے سیکڑوں میل دور ہے اس آواز کو سن لیتے ہیں۔ جب غلاموں کی سماعت کا یہ عالم ہے تو آقا کی سماعت کو قیاس میں کیسے لایا جاسکتا ہے! (مشکوٰۃ باب الکرامت)

ہماری اس ساری گفتگو کا خلاصہ یہ ہے کہ لغمانی صاحب نے جو حدیث بیان کی ہے اور جو اقوال تحریر فرمائے ہیں اگر ان کو بنظر انصاف دیکھا جائے تو ان سے بھی عقیدہ حاضرہ ناظر پر حروف نہیں آتا۔

لغمانی صاحب کو کم از کم نور الانوار دیکھتے تعارض کے اس اصول کو دیکھ لینا چاہیے تھا کہ اَلْمُسْتَعْتَبُ اَوَّلُیْ مِنْ اَلنَّاسِ فی ثبوت کرنے والے دلائل نفی کرنے والے سے زیادہ بہتر ہیں اور میں نے جو دلائل پیش کئے ہیں ان میں سماعت نامیہ کا ثبوت ہے۔ لہذا یہی قابل قبول ہوں گے۔

(چودھویں دلیل)

قرآن وحدیث کے بعد لغمانی صاحب نے علماء کرام کے اقوال بھی تحریر فرمائے ہیں ملاحظہ فرمائیے۔ شیخ ناگوری تو شیخ ہیں فرماتے ہیں:-

وَمِنْهُمْ الَّذِیْنَ یُذْعَوْنَ
اَلْاَنْبِیَاءُ وَاَوْلِیَاءُ عِنْدَ
الْحَوَاشِیِّ وَالمَصَاطِبِ بِاِخْتِقَادِ
اَنْ اَسْمَا وَاَحْمَد حَاضِرَةٌ تَسْمَعُ
اَلنَّادِیَّ وَتَعْلَمُ اَلْحَوَاشِیَّ
وَاَنَّ اَللَّهَ شَرِیْفٌ قَبِیْهُمُ وَجَعَلُ
صَیْحُ قَالَ اَللّٰهُ تَعَالٰی وَهَیْ
اَصْلُ مَنْ یَّدْعُوْنَ مِنْ
دُوْنِ اَللّٰهِ۔

اور بعض لوگوں میں سے وہ ہیں
جو انبیاء کو پوجتے ہیں۔ یعنی معبود یا
شریک معبود سمجھ کر پکارتے ہیں ہوا کو
اور مصیبتوں کے وقت اس عقائد سے
کہ ان کی روحیں و بقدرت ذاتیہ الہیہ
حاضر ہیں اور ہماری پکار راقوت عت
قدیم سنتی ہیں اور ہماری حاجتوں سے
راہم منتقلی اختیار ہیں۔ اور یہ نہایت
قبیح شرک ہے اور کھلی جہالت ہے۔ حق
تعالیٰ فرماتا ہے ان سے زیادہ گراؤ کوئی
جو اللہ کے سوا دوسروں کو پوجتے ہیں۔

لغمانی صاحب! ہمارا پیش کیا ہوا ترجمہ دیکھ کر گھبرانہ جائے اور
انصاف و دیانت کو سامنے رکھ کر دیکھئے کہ شیخ ناگوری نے اپنا استدلال اس
آیت کو بنایا ہے "وَمِنْ اَصْلُ مَنْ یَّدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِ اَللّٰهِ" اس
آیت میں یہ دعویٰ کا ترجمہ صرف "پکارتے ہیں" کرنا بالکل غلط ہے۔ جلالین
شریف دیکھئے جس میں علامہ جلال الدین محل رحمۃ اللہ علیہ نے یہ دعویٰ کا
ترجمہ یہی فرمایا ہے۔

اگر آپ کو جلالین شریف کا ترجمہ اس نہ آئے اور اپنی ہی بات پر اصرار
ہو کہ وہی ترجمہ صحیح ہے تو عرض کروں گا کہ اس ترجمہ کی تقدیر پر آیت کا مطلب

”من دون اللہ کا پکارنے والا سخت گمراہ ہے“

لکھئے اس میں کسی قسم کی قید نہیں۔ نہ تو زندہ اور مردہ کی تفریق ہے اور نہ قرب
بعد کی۔ اسی طرح نہ وقت حاجت کی قید ہے اور نہ ساعت عدم ضرورت
کی۔ غرض کہ آیت مطلق ہے۔ والمطلق بحجری علی اطلاقہ اب اس
میں کسی قسم کی قید اپنی طرف سے لگانا اطلاق کتاب کا نسخ کرنا ہے یہ نسخ
آپ کے وہم و گمان سے ہو گیا خبر واحد سے بھی جائز نہیں (کہما تفرد فی
وضعہ) اب آیت کے اطلاق کا تقاضا یہ ہو گا کہ غیر اللہ کو مطلقاً پکارنا
گمراہی ہے خواہ دور والے کو پکاریے یا نزدیک والے کو، زندہ کو زندہ کیے
یا مردہ کو، حاجت کے وقت یا بغیر حاجت کے وغیرہ وغیرہ۔
اب جو قرہ کی زندگی میں جو ایک دوسرے کو پکارتا ہے اس کے بھی
جواز کی کوئی صورت نہ رہ جائے گی اور آپ بھی گمراہی سے نہ بچ سکیں
گے! لہذا اصلاح کی یہی ایک صورت رہ گئی ہے کہ آپ یدعون کا
وہی ترجمہ فرمائیے جو علامہ جلال الدین محلی رحمۃ اللہ علیہ نے اختیار فرمایا
معلوم ہوا کہ اس آیت کا وہی ترجمہ صحیح ہے جو میں نے اب کیا ہے جب
یہ ہو گیا تو یہ نانا بڑے غلط کہ شیخ ناگوری کے کلام میں بھی یدعون
اسی معنی پر مبنی ہے۔ اور یہی دلیل میں کوئی مخالفت نہ رہ جائے گی!

اسی طرح شیخ کے کلام میں حضور، سماع اور علم سے وہ تعلق مراد میں جو

صفات الہیہ ہوں یعنی ذاتی، ازل و قدیم، استقلالی، اس لیے کہ حضور
عطائی، سماع عطائی اور علم عطائی محبوبان بارگاہ کے لیے بھی قرآن و
حدیث سے ثابت ہے۔ بعض حدیث میں خود بیان کر چکا ہوں جن سے
حضور آیہ رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور، سماع اور علم پر روشنی پڑتی
ہے۔ لہذا اس کو شرک کہنا کھلی جہالت و گمراہی ہے۔

آپ اگر شیخ ناگوری کے کلام کو ظاہری معنی پر محمول سمجھے گا تو خود آپ
کے بھی اکابرین اس فتویٰ کا شکار ہو جائیں گے جیسا کہ پہلے عرض کر چکا ہوں
لیکن اس کے باوجود بھی آپ اپنے غلط ترجمہ پر مصر رہیں تو پھر یہ فتویٰ دین
کے حضرت حجۃ الاسلام شاہ ولی اللہ صاحب مکتب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ
کے بارے میں ہوائے مریدوں اور شاگردوں کو یہ حریفہ تعلیم فرماتے
ہیں کہ بوقت مصیبت پڑھیں:-

نَادِ عَلِيًّا مَظْهَرُ الْحَوَائِبِ	پکار علی کو جن کی زات پاک
تَجِدُكَ عَوَالِدًا فِي النِّوَابِ	سے وہ کراستیں اور فیض ظاہر ہوتے
كَلِّ هَمٍّ وَغَمٍّ سَيُجِبُنِي	میں جنہیں دیکھ کر عقلیں حیران میں جب
بَوْلًا يَتَلَفُ يَا عَلِيَّ	تو انہیں پکارے گا تو انہیں صیبتوں اور
يَا عَلِيَّ	آفتوں میں اپنا مددگار پائے گا ہر پریشانی
(دیکھئے کتاب التبادلی مسائل)	اور بچ دور ہوتا ہے آپ کی ولایت سے یا علی
اولیاء اللہ	یا علی، یا علی۔

کیا اب بھی شیخ ناگوری کا کلام ہمارے خلاف پیش کیا جائے گا؟

در پند زہویں دلیل

حضرت شاہ عبد العزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر فتح

العزیز میں فرماتے ہیں :-

انبیاء و مرسلین علیہم السلام
لو انهم الوسیط از علم غیب فی دین
فریاد ہر کس در ہر جا و قدرت
بر جمیع مقادیر ثابت کنندہ
انبیاء اور مرسلین علیہم السلام میں
خدا کی صفات جیسے کہ علم غیب (ذاتی)
اور ہر جگہ سے ہر شخص کی فریاد سننا بالائت
اور تمام ممکنات پر قدرت (ذاتی) ثابت
کرتے ہیں۔

میں نے ذاتی، بالذات وغیرہ کی جو قیدیں نکالی ہیں یہ کوئی سیرا
اپنا اختراع نہیں بلکہ حقیقت ہے کہ تمام صفات الہیہ ذاتی ہی ہیں خدا کی
کسی صفت کو بھی عطائی ماننا کفر ہے۔

شاہ صاحب کی عبارت تو بالکل صاف ہے بے شک ایسا ماننے
والا کافر ہے۔ لیکن اس کو ہمارے عقیدہ حاضر و ناظر کے خلاف سمجھنا ذاتی
ہے جیسا کہ اس عبارت پر غور کرنے سے چہ چلتا ہے۔ خود یہی شاہ صاحب
آیت و یون الرسول علیہ السلام نفی خدا کے تحت تفسیر عزیزی میں
فرماتے ہیں :-

رسول علیہ السلام مطلع است
بنور نبوت بر دین ہر شہ دین خود
حضور علیہ السلام اپنے نور نبوت
کی وجہ سے ہر دیندار کے دین کو جانتے

کہ در کدام درجہ از دین من رسیدہ

و حقیقت ایمان او چیست و

حجاب ہے کہ ہاں از ترقی محبوب ماندہ

است کہ ام است۔ پس او کی شانہ

گناہان شمار او درجات ایمان شمارا

و اعمال بد و نیک شمارا و اخلاص

و اتفاق شمارا انداز شہادت اور

و نبی و آخرت بحکم شرع و حق

امت مقبول و واجب العمل است۔

ہیں کہ دین کے کس درجہ تک پہنچا

ہے اور اس کے ایمان کی حقیقت کیا

ہے اور کون سا عجب اس کی ترقی سے

مانگے۔ پس حضور علیہ السلام تقارے

گناہوں اور تقارے ایمانی درجات

کو اور تقارے نیک و بد اعمال کو اور

تقارے اخلاص و اتفاق کو پہچانتے ہیں

انداز ان کی گواہی دنیا و آخرت میں بحکم

شرع است حق میں مقبول و واجب العمل ہے

دیکھا آپ نے کتنے پاکیزہ اور ایمان افروز انداز میں رسول کے حضور

علمی پر روشنی ذاتی جا رہی ہے۔ یہ بھی اس بات کا قرینہ ہے کہ حضرت نے اپنے

پہلے والے قول میں صفات ذاتیہ ہی کو مرکز بحث بنایا ہے۔

در سولہویں دلیل

مفتاح القلوب میں ہے :-

و از کلمات کفر است ندا

کردن اموات غائبان را گہان

آنگاہ حاضر اند مشل یا رسول اللہ

و یا عبد القادر و مانند آل

اموات غائبان کو یہ گمان کر کے

آواز دینا کہ وہ حاضر ہیں از فقید رت

ذاتہ مثلاً یا رسول اللہ یا عبد القادر

اور اس کے مثل کہنا، حضور یا عبد القادر کے

گمان سے اکلمات کفر سے۔

ہم نے اس عبارت میں جو مقدمات نکالے ہیں ان کے نکلنے کے بعد اس عبارت کا مطلب صاف ہو جاتا ہے۔ لیکن اگر یہ مطلب نہ لیا جائے اور اس کو اس کے ظاہر پر رکھائے تو خود لغائی صاحب کے اکابر بھی اس کا تمکار ہو کر رہ جائیں گے۔ جیسا کہ میں عرض کر چکا ہوں نیز کیا جواب دیا جائے گا شفا شریف کا جس میں فرمایا جا رہا ہے۔

ان لم یکن فی البیت
احد فقل السلام علیہ
اتھا النبی ورحمۃ اللہ و
برکاتہ۔

ایک شہر ہو سکتا تھا کہ یہاں نبی علیہ السلام کو نہ تو دی گئی ہے لیکن نہ حاضر سمجھ کر کہاں دی گئی ہے لہذا اس شہر کو علامہ علی قاری نے شرح شفا میں دفع فرمایا۔

لان سراج النبی
حاضر فی بیوت اہل
الاسلام۔

اب آپ ہی ملاحظہ کیجئے کہ شفا و شرح شفا سے اگر ایک طرف رسول کا حاضر و ناظر ہونا ثابت ہوا تو دوسری طرف اس شہر کا ذبیح ہو گیا اس لیے کہ جب روح نبی سلمائوں کے گھروں میں حاضر ہے تو اس

کو سلامی و ندا حاضر سمجھ کر ہی دی جائے گی۔ معلوم ہوا کہ مفتاح القلوب کی عبارت بھی، ہمیں صفر نہیں۔

رستہ صوبی دلیل

فتاویٰ بزاز یہ ہیں۔ جو کہ مشائخ کی رد میں در من قال بن ابرواح حاضر ہیں، جانتی ہیں تو وہ کا شر المشائخ حاضر لاف نہ یکنے سے۔
لغائی صاحب! اگر بزاز یہ کے قول کو اس کے اطلاق پر رکھا جائے تو خود آپ بھی نہ دین آجائیں گے۔ میں نے آپ کے اکابرین کے اقوال شروع میں پیش کر دیئے ہیں ان کو دیکھئے اور کف افہوس لے لے!

دوسری بات یہ بھی تو ہے کہ اس قول سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ کس جگہ مشائخ کو حاضر ثابت کفر ہے ہر جگہ یا بعض جگہ۔ لہذا اگر کہیں بھی حاضر جانا تو کفر ہوا۔ اب بتائیے کہ کیا آپ ابرواح مشائخ کو ان کی قبر یا مقام علیین یا برزخ وغیرہ جہاں بھی وہ رہتی ہوں وہاں حاضر مانتے ہیں کہ نہیں؟ سو اسے ماننے کے چارہ ہی کیا ہے۔ لہذا آپ بھی اس کفر کی زد میں آگئے۔ اب چارہ دنا چار آپ کو اس قول کے اطلاق میں تخصیص کرنی پڑے گی اور کم از کم اپنے اور اپنے اکابرین کو کفر سے بچانے کے لیے یہ کہنا پڑے گا کہ بزاز یہ میں

جس مہاضر و ناظر ماننے کو کفر فرمایا جا رہا ہے یہ وہ حاضر و ناظر ہوتا ہے جو کہ صفت الہی ہے یعنی ذاتی، قدیم، واجب، بغیر کسی جگہ میں مقید ہے کہ ایسا حاضر و ناظر ہونا خدا کی صفت ہے کہ وہ ہر جگہ ہے لیکن کسی جگہ میں نہیں۔

انتباہ | اللہ رب العزت کو جو حاضر و ناظر کہا جاتا ہے وہ اپنے معنی حقیقی پر نہیں ہے بلکہ ماقول ہے۔ شامی میں آیا حاضر یا ناظر لیس بکفر کے تحت ہے۔

”فان الحضور بمعنى
العلم شائع ما يكون
من نجوى تلذذ الاله
را بعهد و الناظر
بمعنى العودية المراجعة
بان الله يرى فالمعنى
يا عالم يا من رأى“
کہ اے حضور بمعنی علم مشہور ہے
قرآن میں ہے نہیں ہوتا تین کا
شورہ مگر اب چوتھا ہوتا ہے
اور ناظر بمعنی دیکھتا ہے رب بقا
فرماتا ہے کہ کیا نہیں جانتا کہ اللہ
دیکھتا ہے۔ پس اس کے معنی یہ ہو
کہ اے عالم اے دیکھنے والے!

شامی نے یہ بات بھی بتادی کہ کسی کے حاضر ہونے کا مطلب صرف یہی نہیں ہے کہ وہ ہر جگہ میں موجود ہو ورنہ رب تعالیٰ اس معنی میں حاضر نہ رہے گا۔ اس لیے کہ وہ مکان و کائنات سے پاک ہے۔

”لا یجری علیہ زمان
ولا یشمل طیہ المكان“
خدا پر نہ زمانہ گزرے اور نہ
کوئی جگہ خدا کو گھیرے۔

بلکہ حاضر کا معنی عالم بھی ہے اس معنی کر کے بے شک اہل تعالیٰ حاضر ہے۔ اس سے اس بات کی طرف اشارہ ہو گیا۔ کہ حاضر بمعنی الوجود فی کل الامکان۔ رب کی صفت نہیں ہو سکتی۔ اگر ہوگی تو مخلوق ہی کی صفت ہوگی۔

مقامی صاحب کی ستر دلیلوں کے تجزیے سے یہ بات واضح ہو گئی کہ حاضر و ناظر ہونے کی کئی صورتیں ہیں۔ لہذا جب ہم یہ ثابت کر دیا جائے کہ حضور ان میں کسی بھی صفت سے مستصفا نہیں اس وقت تک عقیدہ حاضر و ناظر مجروح نہیں ہو سکتا اور یہ بھی معلوم ہو چکا کہ عقیدہ حاضر و ناظر صرف یہی نہیں کہ جمہور علماء اہل سنت کا عقیدہ ہے بلکہ خود لغمانی صاحب کے اکابرین بھی اس کے مدعی ہیں۔ اب یہ جان لینا ضروری ہے کہ عقیدہ حاضر و ناظر اب تضائل سے متعلق ہے جہاں حدیث ضعیف بھی معتبر ہے (کائنات قرآنی موضعہ) لہذا کوئی مخالف کسی حدیث کو ضعیف کہہ کر عقیدہ حاضر و ناظر سے دامن نہیں بچا سکتا یہ اصولی بات ہے اس کا دامن میں رہنا بہت ضروری ہے۔

یہ بھی سمجھ لینا چاہیے کہ عقیدہ حاضر و ناظر کا باب عقائد میں وہ درجہ نہیں جو عقیدہ صوم و صلوٰۃ کا ہے کہ اس کا منکر کافر ہو جائے اور نہ وہ حیثیت ہے جو عقیدہ تفصیل الشیخین کی ہے کہ اس کا نہ ماننے والا کفر ہے لہذا اس کو شرکاً نہ عقیدہ کہنا ضرور گمراہی اور دین و دیانت کو خیر باد کہنا ہے۔

وما توفیقی الا باللہ العلی العظیم

کتابت

- ۱- قرآن حکیم
- ۲- تفسیر روح البیان
- ۳- تفسیر کبیر
- ۴- تفسیر جلالین
- ۵- تفسیر خازن
- ۶- تفسیر مدارک
- ۷- تفسیر جمل
- ۸- تفسیر نیشاپوری
- ۹- تفسیر فتح الغریز
- ۱۰- مشکوٰۃ
- ۱۱- شامی
- ۱۲- شفا شریف
- ۱۳- شرح شفا
- ۱۴- نسیم الایض شرح شفا شریف
- ۱۵- دلائل الخیرات

علامہ شیخ ابوالفداء اسماعیل حقی آفندی
 امام فخر الدین محمد بن عمر الرازی (المتوفی ۶۰۵ھ)
 علامہ جلال الدین سیوطی (متوفی ۸۹۵ھ) و علامہ جلال الدین محلی (متوفی ۹۰۳ھ)
 علامہ علی رالدین علی بن محمد بن ابراہیم بغدادی معروف بہ خازن
 علامہ عبد الشہید محمد بن محمود حافظ الدین ابوالبرکات نسفی
 علامہ سلیمان جمل
 علامہ نظام الدین حسن بن محمد نیشاپوری
 حضرت شاہ عبدالغفر بن محمد دہلوی متوفی ۷۳۹ھ
 شیخ ولی الدین محمد بن عبد الشہید خطیب عمری
 علامہ سید محمد امین المعروف بابن عابدین
 علامہ قاضی عیاض علیہ الرحمۃ (متوفی ۷۴۴ھ)
 علامہ علی قاری (المتوفی ۱۰۱۴ھ)
 علامہ احمد شہاب الدین انصاری (المتوفی ۸۰۹ھ)
 علامہ ابو عبد الشہید محمد سلیمان

- ۱۶- فتاویٰ حدیثہ
- ۱۷- نور الانوار

- ۱۸- بشر القاری بشرح صحیح البخاری
- ۱۹- سلوک اقرب الہل
- ۲۰- مجموعہ فتاویٰ
- ۲۱- انباء فی سلاسل
- ۲۲- رد شہاب ثاقب
- ۲۳- مواہب لدنیہ
- ۲۴- مدارج النبوت
- ۲۵- شہانم اعدادیہ
- ۲۶- المہند
- ۲۷- التصدیقات
- ۲۸- تحذیر الناس
- ۲۹- صراط مستقیم
- ۳۰- امداد السلوک
- ۳۱- حفظ الایمان

علامہ ابن حجر مکی
 شیخ احمد المعروف بہ طاجیون صدیقی (متوفی ۸۵۰ھ)
 (المتوفی ۸۵۰ھ)

علامہ سید غلام جیلانی صاحب میرٹھی
 شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی
 مولانا عبدالحق صاحب فرنگی محلی
 حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی
 حضرت مولانا شاہ اجل صاحب سبھلی
 امام شہاب الدین احمد قسطلانی (المتوفی ۹۲۳ھ)
 شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی (المتوفی ۱۰۵۰ھ)
 حاجی امداد صاحب ہاجر مکی
 مولوی خلیل احمد صاحب انبیشوی
 مولوی خلیل احمد صاحب انبیشوی
 مولوی محمد قاسم صاحب ناتوئی (م ۱۲۹۴ھ)
 مولوی اسماعیل صاحب دہلوی (م ۱۲۳۴ھ)
 مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی
 مولوی اشرف علی صاحب تھانوی

نواب عبد بن سن خان جو پای درم شستہ

مولوی محمد منظور نعمانی

مولوی محمد منظور نعمانی

ناشر مکتبہ دینہ دیوبند

۳۰۔ مسک الختام

۳۱۔ سیف یحییٰ

۳۲۔ رسالہ حاضر ناظر

۳۵۔ مکتوب ہدایت

مطبوعات محدث اعظم الہدی

پنجو چھا شریف ضلع فیض آباد

۱۔ حیات غوث العالم

۲۔ دستور جماعت اسلامی کا تنقیدی جائزہ

اور

تین سوالوں کا جواب

۳۔ مسئلہ حاضر و ناظر

۴۔ التحقيق البارع فی حقوق الشارع

۵۔ دستور جماعت اسلامی کا تنقیدی جائزہ

اور

تین سوالوں کا جواب

۶۔ اسلام کا تصور الہ

اور

موردی صاحب

دوسرا ایڈیشن مع اضافہ

کے
اشاعتی پروگرام کی ایک جھلک

- ۱۔ مہارت غوث العالم
دہندی ایڈیشن
- ۲۔ قرآن حکیم کے پہلے پارے کا اردو ترجمہ مع تفسیر
- ۳۔ سیرت امام اعظم
- ۴۔ اسلام کا نظریہ عبادت
اور

مودودی صاحب

- ۵۔ افکار و نظریات (مختصر مبحث اعظم حند کے مضامین کا مجموعہ)
- ۶۔ تحریرواحیائے دین کا تحلیل و تجزیہ
- ۷۔ حضرت غوث العالم محمد سلطانی برید اشرف جہانگیر سمنان علیہ الرحمہ
کے

اردو ایڈیٹری اہل و انکار

معنی علامہ سرور قادری
لکھنے والا علامہ براسیل فارالعلوم
مدرسہ دہلی میں تارکیت کتبوں کا ادارہ